



POKYNY PRO VZÁJEMNĚ SLADĚNÉ A SPOLEČNÉ INSPEKCE

Prosinec 2020

Seznam zkratek

| Zkratky | Definice |
|--------------------------------------|---|
| Členský stát | Členský stát (členské státy) |
| EDPB | Evropský sbor pro ochranu osobních údajů |
| EK | Evropská komise |
| ELA | Evropský orgán pro pracovní záležitosti |
| EU | Evropská unie |
| EU-OSHA | Evropská agentura pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci |
| GDPR | Obecné nařízení o ochraně osobních údajů |
| KPI | Klíčový ukazatel výkonnosti |
| MOP | Mezinárodní organizace práce |
| NSÚ | Národní styčný úředník |
| OSP | Organizace sociálního partnera |
| system IMI | System pro výměnu informací o vnitřním trhu |
| Vzájemně sladěné a společné inspekce | Vzájemně sladěné a společné inspekce |
| ZPPI | Zpráva po provedení inspekce |

Obsah

| | |
|--|-----------|
| Seznam zkratk | 2 |
| 1. Úvod | 5 |
| 1.1 Důležitost vzájemně sladěných a společných inspekcí..... | 5 |
| 1.2 Hlavní aktéři a pracovní postupy pro vzájemně sladěné a společné inspekce podporované orgánem ELA.... | 8 |
| 1.3 Cíl pokynů..... | 8 |
| 2. Pokyny k pracovním postupům pro členské státy požadující koordinaci a podporu orgánu ELA pro vzájemně sladěnou nebo společnou inspekci | 11 |
| 2.1 Určení a upřesnění případu | 12 |
| 2.2 Členské státy vyplní v šabloně orgánu ELA údaje o případu | 13 |
| 2.3 Národní styčný úředník (národní styční úředníci) zasílá (zasílají) orgánu ELA oficiální žádost o podporu a informují ostatní dotčené členské státy | 14 |
| 2.4 Orgán ELA vyhodnotí žádost o podporu vzájemně sladěných a společných inspekcí..... | 15 |
| 2.5 Členské státy a orgán ELA dohodu vyplní a podepíše a dohodnou se na zvláštních rysech vzájemně sladěné a společné inspekce..... | 16 |
| 2.6 Řízení případu | 19 |
| 2.7 Koordinátor společné akce vyplňuje návaznou zprávu..... | 22 |
| 2.8 Členské státy a orgán ELA identifikují mezery a možná budoucí opatření..... | 22 |
| 2.9 Členské státy a orgán ELA dokončí případ a plánují případná návazná opatření | 22 |
| 3. Pokyny k pracovním postupům pro orgán ELA k zahájení vzájemně sladěných a společných inspekcí 25 | |
| 3.1 Orgán ELA shromažďuje informace ze stížností a vlastních analýz a posouzení rizik..... | 26 |
| 3.2 Orgán ELA dokončí posouzení a předá případ výkonnému řediteli | 27 |
| 3.3 Formální rozhodnutí výkonného ředitele orgánu ELA o tom, zda orgánům dotčených členských států navrhne řešení případu..... | 27 |
| 3.4 Orgán ELA prostřednictvím národních styčných úředníků zasílá členskému státu údaje o případu a návrh na provedení vzájemně sladěné nebo společné inspekce..... | 27 |
| 4. Pokyny k pracovním postupům pro organizaci sociálního partnera na vnitrostátní úrovni s cílem upozornit orgán ELA na jednotlivé věci | 29 |
| 4.1 Sociální partneři shromažďují údaje relevantní pro jednotlivé případy a uvádějí informace o předchozích pokusech řešit případ u příslušných vnitrostátních orgánů..... | 30 |
| 4.2 Vnitrostátní organizace sociálních partnerů kontaktuje příslušné vnitrostátní orgány a oznámí svůj úmysl upozornit na věc orgán ELA..... | 31 |
| 4.3 Vnitrostátní organizace sociálních partnerů vyplní šablonu a upozorní na věc orgán ELA..... | 31 |
| 4.4 Vnitrostátní organizace sociálních partnerů zašle případ orgánu ELA a informuje příslušné vnitrostátní orgány a příslušné národní styčné úředníky..... | 31 |
| 4.5 Orgán ELA, včetně národních styčných úředníků dotčeného (dotčených) členského (členských) státu (členských států), případ posoudí..... | 31 |
| 4.6 Výkonný ředitel orgánu ELA určí, které případné opatření je vhodné k řešení případu, a oznámí tuto skutečnost všem zúčastněným stranám | 31 |
| Příloha 1 Popis případu | 33 |
| Příloha 2 Vzor dohody | 34 |
| Příloha 2a Plán inspekce | 37 |
| Příloha 3 Zpráva po provedení inspekce | 40 |
| Příloha 4 Přehled právního základu pro vzájemně sladěné a společné inspekce v členských státech | 46 |
| Existuje právní rámec pro přeshraniční společné inspekce? (Podrobné výsledky)..... | 48 |
| Jaké jsou pravomoci hostujícího inspektora při společné inspekci prováděné ve vašem členském státě? (Podrobné výsledky)..... | 50 |
| Lze důkazy shromážděné při inspekci provedené v jiném členském státě použít jako důkazy u soudu? (Podrobné výsledky) | 52 |

Lze důkazy shromážděné při inspekci provedené v jiném členském státě použít jako důkazy ve správním řízení?
(Podrobné výsledky)..... 54

1. Úvod

V souvislosti se stále složitějším porušováním právních předpisů v oblasti mobility pracovních sil jsou zapotřebí složitější přeshraniční inspekce. Tyto přeshraniční inspekce mohou být účinné v boji proti složitým podvodům díky propojení zdrojů, informací a znalostí od různých donucovacích orgánů. Vzhledem k tomu, že inspekce rovněž vyžadují dobré porozumění rozhodnému právu v zúčastněných partnerských zemích, dokumentům požadovaným jako důkazy a nejhodnější vyšetřovací technikám a vnější pomoci, je nutné zapojit příslušné zúčastněné strany – ostatní členské státy, vnitrostátní nebo mezinárodní organizace (EU-OSHA, EUROPOL, EUROJUST) a v příslušných případech i sociální partnery.

Velmi důležitým aspektem vzájemně sladěných a společných inspekcí je sdílení informací. Informace musí být vždy sdíleny bezpečně (v závislosti na typu informací pomocí systému IMI, jiných systémů EU nebo šifrované digitální komunikace) a je třeba zajistit, aby zahraniční partner splňoval všechny požadavky nařízení GDPR.

Přeshraniční inspekce mohou posílit prevenci a zlepšit dodržování předpisů tím, že poskytují cenné informace o motivaci osob porušujících předpisy a pokyny k budoucím činnostem přeshraniční spolupráce. V zájmu lepšího zacílení a s cílem předcházet budoucímu porušování právních předpisů v oblasti mobility pracovních sil by národní inspektoráty měly více využívat nástroje pro posuzování rizik a výsledky inspekcí v jiných zemích. Evropský orgán pro pracovní záležitosti poskytuje praktickou podporu pro spolupráci a zaměřuje se na vývoj standardizovaných nástrojů spolupráce a šíření výsledků a úspěšné postupy společné inspekce.

1.1 Důležitost vzájemně sladěných a společných inspekcí

Volný pohyb pracovníků a volný pohyb služeb jsou dvě ze čtyř svobod Evropské unie. Zajištění mobility pracovníků a svobody přeshraničního poskytování

služeb jsou klíčovými cíli jednotného trhu. Více než 17,6 milionu Evropanů žije v jiném členském státě, než je stát jejich státní příslušnosti.¹ Také podniky využívají výhod vnitřního trhu a každodenně vykonávají své činnosti přes hranice. Osoby samostatně výdělečně činné podnikají v jiných členských státech. Přeshraniční činnost je nedílnou součástí EU, z níž mají prospěch jednotlivci, ekonomiky i společnosti jako celek. Rostoucí mobilita pracovních sil v rámci EU a pokračující hospodářské a sociální rozdíly však přispívají k nárůstu problémů v oblasti přeshraniční mobility pracovních sil v celé EU. Potřeba vzájemně sladěných a společných inspekcí narůstá, zejména v oblastech, jako je zneužívání vysílání pracovníků, falešná samostatná výdělečná činnost, podvodné společnosti s fiktivním sídlem typu „poštovní schránky“, falešné agentury práce a nehlášená práce.

Účinné přeshraniční společné akce mohou pomoci donucovacím orgánům v celé Evropě tyto problémy řešit. Vzájemně sladěné a společné inspekce jsou součástí těchto akcí a mohou být účinným odrazujícím prostředkem tím, že propojí vyšetřovací pravomoci, odborné znalosti a zdroje více partnerů. Rovněž podporují spolupráci mezi donucovacími orgány v celé EU a ukazují veřejnosti, že dochází k boji proti složitým přeshraničním podvodům.

Přeshraniční inspekce stále nejsou v mnoha členských státech běžné. Podle studie nadace EUROFOUND² má většina členských států (19) zkušenosti se společnými přeshraničními inspekcemi práce a využíváním důkazů, které při nich byly shromážděny, avšak uvádí, že tento postup není běžný. Tyto přeshraniční inspekce se obvykle provádějí jako sdílení informací a zřídka jako návštěvy inspektorů z jiných členských států.

Donucovací orgány mají v zahraničí omezené pravomoci a kapacitu k řešení otázek mobility pracovních sil, protože jejich pravomoci jsou omezeny na jurisdikci jednotlivých států. Kromě toho jsou v současnosti dostupná opatření na úrovni EU a přeshraniční opatření založena především na dvoustranné úrovni (a memorandech o porozumění) a výměně informací. Stále složitější porušování právních předpisů v oblasti mobility pracovních sil

¹ 2019 Annual report on intra-EU labour mobility (Výroční zpráva o mobilitě pracovních sil v rámci EU za rok 2019), k dispozici on-line ([odkaz](#)).

² Eurofound (2019), Joint cross-border labour inspections and evidence gathered in their course (Společné přeshraniční inspekce práce a důkazy shromážděné při těchto inspekcích), k dispozici on-line ([odkaz](#)).

však vyžaduje lepší posuzování rizik a koordinaci inspekcí ve více zemích a EU jako celku. Například podvodné společnosti s fiktivním sídlem typu „poštovní schránky“ často působí v několika členských státech. Mají omezenou životnost a různou velikost a pravidelně mění své obchodní firmy a místo registrace. Rychle se přizpůsobují s cílem vyhnout se inspekci. Všechny tyto faktory narušují shromažďování, porovnávání a ověřování dokumentů a záznamů společností potřebných k získání dostatečného množství důkazů k dané věci³.

V září 2017 předseda Evropské komise Jean-Claude Juncker ve svém projevu o stavu Evropské unie před Evropským parlamentem oznámil vytvoření Evropského orgánu pro pracovní záležitosti. Evropský orgán pro pracovní záležitosti (dále jen „ELA“ nebo „orgán“) byl následně zřízen nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1149 (dále jen „nařízení o orgánu ELA“), které vstoupilo v platnost 31. července 2019.

Cílem orgánu, jak je stanoveno v článku 2 nařízení o orgánu ELA, je přispět k zajištění spravedlivé mobility pracovních sil v Unii a být nápomocen členským státům a Komisi při koordinaci systémů sociálního zabezpečení v rámci Unie. Za tímto účelem orgán ELA:

- ☑ usnadňuje přístup k informacím o právech a povinnostech v oblasti mobility pracovních sil v Unii, jakož i k souvisejícím službám,
- ☑ usnadňuje a posiluje spolupráci mezi členskými státy při vymáhání příslušných unijních právních předpisů v rámci Unie, včetně usnadňování vzájemně sladěných a společných inspekcí,
- ☑ plní úlohu mediátora a usnadňuje hledání řešení v případě přeshraničních sporů mezi členskými státy,
- ☑ podporuje spolupráci mezi členskými státy při řešení problematiky nehlášené práce.

Podle čl. 8 odst. 1 nařízení o orgánu ELA tento orgán koordinuje a podporuje vzájemně sladěné nebo společné inspekce v oblastech spadajících do pravomoci orgánu (viz obrázek 1).

³ Evropská platforma pro boj proti nehlášené práci (2019), Cross-border concerted and joint inspections in the fight against undeclared work

(Přeshraniční vzájemně sladěné a společné inspekce v boji proti nehlášené práci).

Obrázek 1 Typ inspekce

Definice a potřeby inspekce

Vzájemně sladěné inspekce

Přeshraniční vzájemně sladěné inspekce jsou inspekce v souvisejících případech současně prováděné ve dvou nebo více členských státech, přičemž každý vnitrostátní orgán působí na vlastním území, a podporované v případě potřeby zaměstnanci orgánu.

Společné inspekce

Přeshraniční společné inspekce jsou inspekce prováděné v členském státě za účasti vnitrostátních orgánů jednoho nebo více dalších dotčených členských států a podporované v případě potřeby zaměstnanci orgánu.

Vzájemně sladěné a společné inspekce umožňují mimo jiné srovnání dodržování předpisů u různých pracovišť stejné společnosti v různých zemích, srovnání důkazů, dokumentů a svědectví a mohou také pomoci podpořit/doložit případ, jehož řešení bylo zahájeno v jiném členském státě, prostřednictvím shromáždění nezbytných důkazů atd.



na jednom místě v jednom členském státě



na více místech v jednom členském státě



na jednom nebo více místech v jednom nebo více členských státech

Společné inspekce na jednom místě v jednom členském státě mohou přinést důkladné znalosti nebo objasnit informace o konkrétních případech, které nelze vyjasnit pouhou výměnou informací.

Jako příklad lze uvést odhalování zneužívání při vysílání pracovníků tím, že se nimi naváže komunikace v jejich rodném jazyce s cílem zjistit, zda byli skutečně vysláni.

Jako v levém sloupci, ale s širším rozsahem: pokrytí jedné společnosti nebo několika společností s několika kanceláři nebo pobočkami nebo několika společnostmi ve stejném hospodářském odvětví.

V několika členských státech se provádějí vzájemně sladěné nebo společné inspekce zaměřené na řešení složitějších a/nebo vyvíjejících se problémů přeshraniční mobility pracovních sil, jako jsou agentury práce nebo sítě působící ve více než jednom členském státě. Provádějí se s cílem řešit rychle se měnící právní subjekty nebo více subdodavatelů.

1.2 Hlavní aktéři a pracovní postupy pro vzájemně sladěné a společné inspekce podporované orgánem ELA

Podle čl. 8 odst. 1 nařízení o ELA může jeden nebo více členských států požádat o zahájení vzájemně sladěných a společných inspekcí. Kromě toho může sám orgán navrhnout orgánům dotčených členských států provedení vzájemně sladěných a společných inspekcí z vlastního podnětu. A dále podle čl. 8 odst. 1 nařízení o orgánu ELA mohou organizace sociálních partnerů působící na vnitrostátní úrovni upozorňovat orgán na jednotlivé věci (viz obrázek 2).

Obrázek 2 Iniciátor inspekce



Orgán ELA

Může navrhnout vzájemně sladěnou a společnou inspekci



Členský stát

Může požádat o vzájemně sladěnou a společnou inspekci



Organizace sociálního partnera

Může na jednotlivou věc upozornit orgán ELA

Tyto subjekty mohou zahájit tři základní pracovní postupy, které podporuje orgán ELA a které se týkají plánování a provádění vzájemně sladěných a společných inspekcí a přijímání návazných opatření. Tento dokument tyto pracovní postupy popisuje a zaměřuje se na celý proces inspekce z pohledu iniciátorů.



Osvědčené postupy

Je důležité zvážit možnost vytvoření smíšených týmů k provádění inspekce složených z různých příslušných orgánů a případně dalších zúčastněných stran.

1.3 Cíl pokynů

Tento dokument se zabývá aspekty nezbytnými k poskytnutí pomoci členským státům s prováděním přeshraničních vzájemně sladěných nebo společných inspekcí a zvláště se zaměřuje na používání nástrojů a šablon vyvinutých orgánem ELA.

Poskytují vnitrostátním donucovacím orgánům praktické pokyny, jak připravit a provádět účinné přeshraniční inspekce a přijímat návazná opatření s cílem zajistit spravedlivé, jednoduché a účinné prosazování pravidel EU týkajících se mobility pracovních sil.

Tyto pokyny rovněž zahrnují analýzu právního základu vzájemně sladěných a společných inspekcí, použití důkazů v rámci vzájemně sladěných a společných inspekcí a úlohu inspektorů v hostitelských členských státech (více podrobností viz [příloha 4](#)).

Pokyny je třeba číst společně se sadou nástrojů pro odborníky vyvinutou Evropskou platformou pro boj proti nehlášené práci⁴, která uvádí podrobnosti o strategickém přístupu k přeshraniční nehlášené práci a kroky k úspěšné inspekci.

Tyto pokyny jsou určeny pro inspektory v příslušných donucovacích orgánech (např. inspektoráty členských států nebo jiné orgány) a jejich cílem je zajistit jim podporu poskytnutím podrobného návodu k provádění vzájemně sladěných a společných inspekcí (viz obrázek 3).

⁴ [Evropská platforma pro boj proti nehlášené práci \(2019\), Practitioners' toolkit: cross-border concerted and joint inspections](#) (Sada

nástrojů pro odborníky: přeshraniční vzájemně sladěné a společné inspekce).

Do působnosti orgánu patří:

- ✓ volný pohyb pracovníků (nařízení (EU) č. 492/2011 a směrnice 2014/54/EU),
- ✓ síť EURES (nařízení (EU) 2016/589),
- ✓ vysílání pracovníků (směrnice 96/71/ES (ve znění směrnice (EU) 2018/957) a směrnice 2014/67/EU),
- ✓ koordinace sociálního zabezpečení (nařízení (ES) č. 883/2004 a nařízení (ES) č. 987/2009, nařízení (EU) 1231/2010) a pokud jsou nadále použitelná, nařízení Rady (EHS) č. 1408/71 a (EHS) č. 547/72 a (ES) č. 859/2003,
- ✓ sociální aspekty pravidel mezinárodní silniční dopravy (nařízení (ES) č. 561/2006; směrnice 2006/22/EU; nařízení (ES) č. 1071/2009).

1.4 Kroky k úspěšným vzájemně sladěným a společným inspekcím

1.4.1 Plánování vzájemně sladěných a společných inspekcí

Správné plánování inspekce má zásadní význam. Bez něj by inspekce pravděpodobně nebyla účinná a nemusela by dosáhnout požadovaných výsledků. Plánování zajišťuje úspěch činností a efektivní umístování zdrojů.

Plánování vzájemně sladěných a společných inspekcí začíná určením a upřesněním případu, který vyžaduje přeshraniční spolupráci (vyplnění [popisu případu v příloze 1](#)) a končí konečnou dohodou o přeshraniční vzájemně sladěné a společné inspekci v [příloze 2](#) (dále jen „dohoda“). V této dohodě je uveden plán inspekce ([příloha 2a](#)), který vyplňuje iniciátor vzájemně sladěné a společné inspekce společně se zúčastněnými stranami ve fázi plánování.

1.4.2 Provádění vzájemně sladěných a společných inspekcí

Fáze provádění popisuje stádia vzájemně sladěných a společných inspekcí na místě.

Během fáze provádění se všichni členové týmu řídí pokyny obsaženými v dohodě a/nebo plánu inspekce. Rozhodnutí (včetně jakéhokoli neočekávaného vývoje nebo nezbytné flexibility v rámci dohody) přijímají koordinátoři prostřednictvím stanovených komunikačních kanálů.

Inspektoři se snaží vyjasnit podrobnosti inspekčních případů, například identifikováním všech činností a pracovníků na místě. Zaměstnavatel nebo odpovědný vedoucí může být požádán, aby poskytl seznam všech registrovaných pracovníků, jejich postavení v zaměstnání (pracovní smlouvy a typ smlouvy: osoby samostatně výdělečně činné,

zaměstnanci subdodavatele nebo zaměstnanci agentury práce), údaje o jejich pracovní době, mzdách, formuláře A1, povolení k práci a pobytu. Tyto informace jsou poté porovnány s prohlášeními pracovníků, dokumenty a úředními rejstříky nebo databázemi. Stejnou kontrolu lze provést u zaměstnanců subdodavatele (případně při návazné návštěvě). Přesná metodika inspekce vychází z hlavního cíle a vzájemné dohody zúčastněných orgánů.

Pokud je vzájemně sladěná nebo společná inspekce zahájena na základě informací poskytnutých organizací sociálního partnera, orgán ELA případ posoudí a případně určí, které opatření je vhodné k řešení případu, a tyto informace oznámí všem zúčastněným stranám.

1.4.3 Návazná opatření po vzájemně sladěných a společných inspekcích

V návaznosti na přeshraniční inspekce je nutné dosáhnout následujících tří klíčových cílů:

- ✓ zvýšení účinnosti vzájemně sladěných a společných inspekcí,
- ✓ zvýšení kapacity inspektorů a dalších příslušných orgánů k posuzování a řešení rizik nových a složitých případů mobility pracovních sil,
- ✓ změna chování zaměstnavatelů a zaměstnanců (např. zvýšení počtu hlášených zaměstnanců ve společnosti, u které probíhá

inspekce, nebo v odvětví).⁵

Během této fáze jsou prováděna návazná opatření dohodnutá ve zprávě po provedení inspekce ([příloha 3](#)).

Obrázek 3 Kroky k úspěšným vzájemně sladěným a společným inspekcím



⁵ Zdroj: Evropská platforma pro boj proti nehlášené práci (2019), Učební dokument ze semináře tematického přezkumu o přeshraničních vzájemně

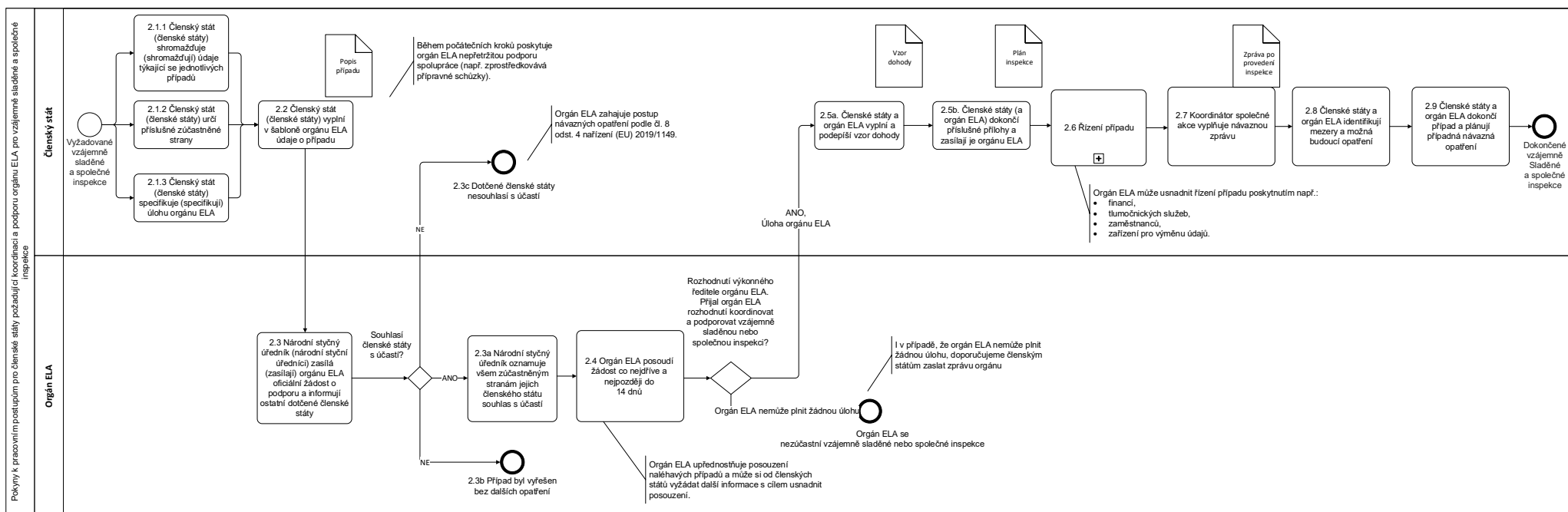
sladěných a společných inspekcích, Lisabon, Portugalsko, 28. února–1. března 2019.

2. Pokyny k pracovním postupům pro členské státy požadující koordinaci a podporu orgánu ELA pro vzájemně sladěnou nebo společnou inspekci

Podle čl. 8 odst. 1 nařízení o ELA mohou členské státy požádat o zahájení vzájemně sladěných a společných inspekcí. Pokyny k pracovním postupům pro členské státy definují a uvádějí praktické kroky, jak připravit a provádět účinnou vzájemně

sladěnou nebo společnou inspekci a přijímat návazná opatření. Tyto pokyny k pracovním postupům rovněž zohledňují případy, kdy se jeden nebo více členských států rozhodne nezúčastnit se vzájemně sladěné nebo společné inspekce.

Obrázek 4 Pokyny k pracovním postupům pro členské státy požadující koordinaci a podporu orgánu ELA pro vzájemně sladěnou a společnou inspekce



* Číslování jednotlivých kroků v pokynech k pracovním postupům je v souladu s podrobným popisem níže.

Vysvětlivky



2.1 Určení a upřesnění případu

2.1.1 Členský stát shromažďuje údaje týkající se jednotlivých případů

Mezi důvody k zahájení inspekce patří závažné stížnosti, opakované přeshraniční problémy nebo výsledky posouzení rizik. Cílem vzájemně sladěných a společných inspekcí je řešit:

- ☑ nedodržování platných evropských a vnitrostátních předpisů o volném pohybu pracovníků a/nebo
- ☑ nedodržování příslušných evropských a vnitrostátních předpisů o volném pohybu služeb (vysílání pracovníků).

Krátkodobými cíli vzájemně sladěných a společných inspekcí jsou ukládání sankcí, vymáhání odvodů, uzavření podniku, ochrana mobilních pracovníků atd. Dlouhodobým cílem je například snížení výskytu nehlášené a

nedostatečně hlášené práce v konkrétním odvětví nebo účinné dodržování platných předpisů stanovených v evropském a vnitrostátním právním systému (např. minimální mzda, pracovní doba, správné platby příspěvků sociálního zabezpečení atd.).

Hlavní cíl a krátkodobé a dlouhodobé cíle vzájemně sladěných a společných inspekcí jsou specifikovány v dohodě.



Důležité upozornění

Důrazně doporučujeme, aby členský stát před zahájením společných opatření a kontaktováním zúčastněných stran provedl určitou vyšetřovací činnost týkající se příslušného případu.

2.1.2 Členský stát určí příslušné zúčastněné strany

V souvislosti se stále složitějším porušováním právních předpisů v oblasti mobility pracovních sil jsou zapotřebí složitější přeshraniční inspekce ve dvou nebo více členských státech. Ty umožňují vyšetřovat případ v celém dodavatelském řetězci, včetně operací řady společností/subdodavatelů se sídlem v různých zemích. Inspekce vyžadují dobré porozumění právním předpisům v zúčastněných partnerských zemích, dokumentům požadovaným jako důkazy a nejvhodnějším vyšetřovacím technikám nebo externí pomoci (ze strany policie,

sociálních partnerů atd.). Proto je v některých složitých případech nutné zapojit další zúčastněné strany – další členské státy, vnitrostátní nebo mezinárodní orgány (jako EU-OSHA, EUROPOL, EUROJUST), případně včetně sociálních partnerů a paritních institucí sociálních partnerů. Iniciátor vzájemně sladěných a společných inspekcí určí a upřesní, proč by se měli zapojit a jaká opatření by měli přijmout.

Pokud se inspekce provádí za účasti dalších zúčastněných stran, je nezbytné, aby se do procesu plánování zapojily všechny zúčastněné strany. Informace o cíli inspekce, úlohách jednotlivých zúčastněných stran, použitých metodikách, osobě nebo osobách, které se ujmou vedení, a způsobu, jakým budou informace sdíleny a hlášeny, musí být zřejmé každé zúčastněné straně.

Policie a státní zástupci mohou podporovat přeshraniční inspekce ve vysocerizikových odvětvích nebo složité případy podvodů a vykořisťování pracovníků uzavřením pracovišť, využitím alternativních vyšetřovacích technik (např. odposlouchávání telefonů / domovní prohlídka) a zajištěním bezpečnosti inspektorů.



Potenciální podpora Eurojustu a Europolu

EUROJUST

EUROJUST je agentura Evropské unie pro justiční spolupráci. Do její působnosti spadá organizovaná trestná činnost, závažná trestná činnost a terorismus. Eurojust může prostřednictvím svých národních zastoupení nebo jako „kolegium“ zejména požádat příslušné orgány členských států o zřízení společných vyšetřovacích týmů. Národní zastoupení jsou oprávněna účastnit se těchto týmů, včetně zahájení jejich činnosti. Justiční spolupráce v trestních věcech a policejní spolupráce umožňují různé formy společných vyšetřování, tj. vyšetřování, při nichž se úředníci z jednoho členského státu účastní vyšetřování na území jiného členského státu. Policisté mohou pomoci identifikovat trestné činnosti, poskytnout klíčové informace a shromažďovat důkazy, díky čemuž není nutné podávat formální žádosti o vzájemnou právní pomoc. Mohou také pomoci zlepšit digitální, mezikulturní a jazykové dovednosti vnitrostátních inspektorů práce a jejich

technické a legislativní znalosti.

EUROPOL

EUROPOL je agentura Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva. Cílem Europolu je podporovat a posilovat činnost příslušných orgánů členských států, jakož i jejich vzájemnou spolupráci při předcházení závažné trestné činnosti dotýkající se dvou nebo více členských států, terorismu a těm formám trestné činnosti, které se dotýkají společného zájmu, jenž je předmětem některé politiky Unie, a při boji proti takové trestné činnosti.

Europol může pomáhat v případech podvodů s dávkami sociálního zabezpečení, hospodářského vykořisťování (nezdokumentovaných) pracovníků nebo neplacení příspěvků sociálního zabezpečení. Může vydat evropský vyšetřovací příkaz, poskytnout společný vyšetřovací tým a zajistit přeshraniční vymáhání prostřednictvím evropského zatýkacího rozkazu (EZR) a vzájemného uznávání finančních sankcí.

Zdroj: Evropská platforma pro boj proti nehlášené práci (2019), Učební dokument ze semináře tematického přezkumu o přeshraničních vzájemně sladěných a společných inspekcích, Lisabon, Portugalsko, 28. února–1. března 2019.

Sociální partneři (sdružení zaměstnavatelů a odbory) mohou pomoci upozornit na nesrovnalosti v pracovním právu nebo podvody pomocí analýzy trhu práce a místních informací o pracovních podmínkách a subdodavatelích. Například v některých zemích sociální partneři nebo paritní instituce, které zřizují a řídí, kontrolují dodržování kolektivních smluv; informace, které mohou doplnit analýzu rizik nebo činnosti inspekce. Sociální partneři mohou také pomoci připravit přeshraniční inspekce a podpořit je odbornými znalostmi v oblasti hodnocení pracovních, zdravotních a bezpečnostních norem. Stejně jako v případě vnitrostátních inspekcí se sociální partneři mohou také podílet na přeshraničních inspekcích s cílem podpořit inspektory svými znalostmi daného odvětví a v konkrétních otázkách mobility pracovních sil. Stejně jako u postavení zahraničních inspektorů se však i u postavení zástupce sociálního partnera mohou

vyskytnout právní překážky.

Další informace viz příklady spolupráce s partnery.⁶



Jak může orgán ELA pomoci?

Orgán ELA spolupracuje s Europolem a případně s Eurojustem s cílem vyšetřovat a trestně stíhat případy, je-li to požadováno, např. v případech obchodování s lidmi nebo složitých podvodných sítí. Národní styční úředníci mohou požádat EUROJUST a/nebo EUROPOL o podporu a zaslání informací z jejich databáze, přijetí právních/praktických opatření s cílem zajistit spolupráci se společným vyšetřovacím týmem a usnadnit bezpečnou výměnu údajů.

Zavedením trvalých pracovních ujednání s Europolem a Eurojustem s cílem realizovat postupy spolupráce.

Poskytováním nepřetržité podpory spolupráce (např. zprostředkováním přípravných schůzek).

2.1.3 Členské státy specifikují úlohu orgánu ELA

Spolu s orgánem ELA stanoví členský stát úlohu orgánu ELA a podporu (personální, koncepční, logistickou, technickou, právní podporu nebo podporu související s překladem) požadovanou od orgánu ELA v zájmu provedení inspekce, včetně odhadovaných nákladů (doprava, ubytování, tlumočení, právní poradenství, nástroje IT atd.).

2.2 Členské státy vyplní v šabloně orgánu ELA údaje o případu



Důležité upozornění

Podle čl. 8 odst. 5 nařízení o ELA ve vztahu ke třetím osobám **uchovávají** členské státy a orgán **informace** o zamýšlených inspekcích v **důvěrnosti**.

Souvislosti případu

Členský stát by měl poskytnout obecný popis původní stížnosti nebo shromážděných informací. Všechny důležité informace o případu a dostupné důkazy by

⁶ Zdroj: Evropská platforma pro boj proti nehlášené práci. Seminář tematického přezkumu o přeshraničních vzájemně sladěných a společných inspekcích, Lisabon, Portugalsko, 28. února–1. března 2019.

měly být uvedeny v popisu případu ([příloha 1](#)), například z předběžného výzkumu nebo společného posouzení rizik, předchozích vyšetřování, včetně zjištěných porušení předpisů, a je třeba uvést informace o opatřeních k řešení problému na vnitrostátní úrovni nebo na úrovni EU, která již byla přijata, výsledky těchto opatření a případné zapojení dalších členských států nebo zúčastněných stran.

- ☑ Popis a souvislosti případu, včetně členských států, v nichž k porušení předpisů došlo, dotčených společností nebo zaměstnavatelů a předchozích opatření k řešení případu, jsou-li známa.
- ☑ Odůvodnění žádosti včetně rozsahu problému.
- ☑ Identifikace příslušných vnitrostátních nebo evropských právních předpisů.
- ☑ Překážky, které může zapojení orgánu ELA pomoci překonat.

Odvětví a subjekt (subjekty), u kterého (kterých) mají být provedeny inspekce v jednotlivých členských státech

Členský stát určí hospodářské odvětví, ve kterém společnost působí. Mezi inspekcí na staveništi, v zemědělském areálu nebo v pohostinství (HORECA) existují významné rozdíly. Na pracovní dobu a typy dokumentů, které musí společnosti uchovávat, se vztahují různé předpisy týkající se registrace a povolení.

Členský stát rovněž uvede název (názvy) společnosti (společností), na kterou (které) se má cílit, pokud jsou tyto informace známy.

Koordinátor (koordinátoři) inspekce

Generální koordinátor je odpovědný za organizační a procesní záležitosti, včetně vypracování zpráv. Jmenovanou osobou by měl být zpravidla jeden z národních koordinátorů nebo odpovědný pracovník ELA. Členský stát poskytne kontaktní údaje subjektu a osoby odpovědné za národní koordinaci navrhované vzájemně sladěné / společné inspekce u žádajících členských států a pokud možno u ostatních dotčených členských států.

Další zúčastněné strany a počet zúčastněných osob

Členský stát určí další zúčastněné vnitrostátní nebo mezinárodní organizace, včetně případných

organizací sociálních partnerů, a popíše, proč by měly být zapojeny a jaká opatření by měly přijmout.

Počet společností a mobilních pracovníků, kterých se inspekce týká

Členský stát uvede odhadovaný počet společností a mobilních pracovníků (včetně vyslaných pracovníků, osob samostatně výdělečně činných, osob v jiném postavení (např. vlastníků společností, dobrovolníků) přímo zapojených do případu, aby mohl orgán ELA posoudit dopad možných porušení předpisů na pracovníky a/nebo na trh práce.

V závislosti na informacích o počtu registrovaných a skutečných (včetně nehlášených) pracovníků se určí počet potřebných inspektorů na místě.

Odhadované náklady hrazené orgánem ELA a další podpora

Spolu s orgánem ELA stanoví členský stát podporu požadovanou od orgánu ELA v zájmu provedení inspekce, včetně přibližně odhadovaných nákladů (doprava, ubytování, tlumočení, právní poradenství, nástroje IT atd.).

2.3 Národní styčný úředník (národní styční úředníci) zasílá (zasílají) orgánu ELA oficiální žádost o podporu a informují ostatní dotčené členské státy

Pokud národní styčný úředník (národní styční úředníci) zašle (zašlou) orgánu ELA oficiální žádost o podporu a informují ostatní dotčené členské státy, mohou nastat tři výsledky:

- ☑ všechny členské státy souhlasí s účastí na vzájemně sladěné nebo společné inspekci, tj. konkrétní národní styční úředníci informují ostatní zúčastněné strany o souhlasu s účastí,
- ☑ je dohodnuto řešení bez přeshraniční inspekce a není třeba přijímat žádná další opatření,
- ☑ jeden nebo více členských států s účastí nesouhlasí.

Pokud se jeden nebo více členských států rozhodne nezúčastnit se vzájemně sladěné nebo společné inspekce, vnitrostátní orgány ostatních členských států provedou takovou inspekci pouze v zúčastněných členských státech. Členské státy, které se rozhodnou inspekce nezúčastnit, uchovávají informace o takové inspekci v důvěrnosti.

Podle čl. 8 odst. 4 nařízení o orgánu ELA tento orgán stanoví a přijme podrobné podmínky k zajištění příslušných návazných opatření, pokud se členský stát rozhodne, že se nezúčastní vzájemně sladěné nebo společné inspekce. V takovém případě:

- ☑ dotčený členský stát písemně, a to i pomocí elektronických prostředků, bez zbytečného odkladu informuje orgán a další dotčené členské státy o důvodech svého rozhodnutí a o případných opatřeních, která hodlá přijmout za účelem řešení věci (s uvedením konkrétních opatření a lhůty),
- ☑ jakmile jsou známy výsledky přijatých opatření, dotčený členský stát o nich informuje orgán a ostatní členské státy,
- ☑ orgán může navrhnout, aby členský stát, který se nezúčastnil vzájemně sladěné nebo společné inspekce, dobrovolně provedl vlastní inspekci.

2.4 Orgán ELA vyhodnotí žádost o podporu vzájemně sladěných a společných inspekcí

Orgán ELA vyhodnotí žádost na základě souboru dohodnutých kritérií co nejdříve, nejpozději však do 14 dnů. Orgán ELA upřednostňuje posouzení naléhavých případů a může si od členských států vyžádat další informace s cílem usnadnit posouzení. Naléhavé případy mají přednost, přesto se však uplatňují kritéria posuzování.

Při posuzování žádostí o inspekce orgánu ELA slouží jako základ tato kritéria.

Obrázek 5 Kritéria orgánu ELA k posouzení případu



Kritérium způsobilosti

Aby byla navržena inspekce způsobilá k získání podpory, měla by se týkat přeshraničního případu spadajícího do oblasti působnosti orgánu ELA podle článku 1 nařízení o orgánu ELA.



Počet dotčených pracovníků/společností



Geografické rozšíření podpory orgánu ELA



Nezbytnost případu

Přednost by měly mít případy vyžadující opatření z důvodu opakovaného výskytu problému, neexistence dřívějšího řešení problému nebo z důvodu závažnosti porušení předpisů nebo v souvislosti s povahou podezřelých činností atd.



Závažnost dopadu na pracovníky a/nebo trhy práce

Orgán ELA by měl upřednostňovat případy v závislosti na závažnosti porušení předpisů (např. při organizovaném podvodu / trestné činnosti atd.) a dopadu na pracovníky na místním nebo vnitrostátním trhu práce.



Odvětvové pokrytí

Orgán ELA by se měl zaměřit na prioritní odvětví určená na základě posouzení rizik a schválená správní radou. Orgán ELA by se nicméně měl snažit zajistit pokrytí dalších odvětví, v nichž případy jasně splňují výše uvedená kritéria.

Pokud z posouzení orgánu ELA vyplývá, že v konkrétním případě orgán ELA nemůže plnit žádnou úlohu, orgán se inspekce nezúčastní.

V případě, že se orgán ELA účastní vzájemně sladěných a společných inspekcí, se vždy použije šablona dohody, včetně plánu inspekce.

Pokud se orgán ELA vzájemně sladěné nebo společné inspekce nezúčastní, doporučujeme účastníkům jako vodítko použít vzor dohody, včetně plánu inspekce, a také podávat zprávy orgánu ELA o výsledku vzájemně sladěné nebo společné inspekce ([příloha 3](#)).

Šablony dohody a plánu inspekce lze přizpůsobit právním předpisům a zvyklostem členských států účastnících se vzájemně sladěných a společných inspekcí. Například části těchto šablon mohou být podle potřeby duplikovány v závislosti na počtu členských států účastnících se vzájemně sladěných a

společných inspekci (u členského státu B, C, D atd.). Po dokončení by oba dokumenty měly obsahovat podrobné pokyny, jak postupovat při vzájemně sladěné nebo společné inspekci.

2.5 Členské státy a orgán ELA dohodu vyplní a podepíší a dohodnou se na zvláštních rysech vzájemně sladěné a společné inspekce

Podpis dohody ([příloha 2](#)) (a vyplnění plánu inspekce ([příloha 2a](#))) je posledním krokem při formalizaci hlavních odpovědností a opatření, která mají strany přijmout, aby dosáhly svých cílů týkajících se porušování právních předpisů v oblasti mobility pracovních sil.

Pokud zúčastněné členské státy v době podpisu dohody nemají k dispozici dostatečné informace k vyplnění plánu inspekce, mohou jej vyplnit v pozdější fázi.

Ačkoli souhlas všech zúčastněných členských států představuje nezbytný předpoklad k zahájení vzájemně sladěných nebo společných inspekci, podle čl. 8 odst. 4 orgán stanoví a přijme podrobné podmínky k zajištění příslušných návazných opatření, pokud se členský stát (členské státy) rozhodne (rozhodnou), že se nezúčastní vzájemně sladěné nebo společné inspekce.

2.5.1 Rozhodnutí o typu vzájemně sladěné nebo společné inspekce

Volba týkající se toho, kdy a jaký typ přeshraničních inspekci provést, závisí na jednotlivých případech. Přeshraniční inspekce se obvykle volí jako metoda řešení rozsáhlých a složitých přeshraničních případů porušování právních předpisů v oblasti mobility pracovních sil. Například podvodné agentury práce a podvodné společnosti s fiktivním sídlem typu „poštovní schránky“ vyžadují různé typy důkazů, které často pocházejí z mnoha zemí. Rozhodnutí o provedení přeshraniční inspekce vychází z těchto skutečností:

- ☑ zeměpisný rozsah případu, který zahrnuje dva nebo více členských států (i když je zeměpisný rozsah počáteční přeshraniční inspekce omezen na dvě země, může dojít k rozsáhlejšímu vyšetřování v různých zemích),
- ☑ porozumění tomu, že přeshraniční případy jsou složitější a sofistikovanější a používají se, pokud porušení předpisů nelze prokázat jinými

prostředky (například objasněním prostřednictvím výměny informací),

- ☑ pokud je motiv pro nehlášenou práci zakořeněný, takže nepřímé inspekce s cílem posílit závazek k zákonnému chování by neměly očekávaný účinek.

Pokud se partneři rozhodnou, že přeshraniční inspekce je nejúčinnějším způsobem řešení porušování právních předpisů v oblasti mobility pracovních sil, musí určit, zda má inspekce obecnou povahu, nebo je zaměřena na konkrétní problém, určit nejvhodnější typ vzájemně sladěných a společných inspekci a provést tyto přípravy:

- ☑ vzájemně sladěné inspekce nevyžadují úplné pochopení vyšetřovacích pravomocí partnerské organizace na místě. Vyžadují však dobré porozumění rozhodnému právu v zúčastněných partnerských zemích, dokumentům požadovaným jako důkazy a nejvhodnějším vyšetřovacím technikám nebo externí pomoci (ze strany policie, sociálních partnerů atd.). Vzhledem k tomu, že i vzájemně sladěné inspekce mohou vyžadovat návštěvy na místě (ze strany donucovacích orgánů v jednotlivých zemích), měly by se oba členské státy dohodnout na otázkách, které je třeba položit během rozhovorů, a na druhu požadovaných svědeckých výpovědí,
- ☑ společné inspekce na jednom nebo více pracovištích společnosti v jedné zemi: pro tento typ akce jsou zapotřebí informační schůzky mezi týmy a vedoucími týmů se všemi zúčastněnými orgány ohledně úkolů, které mají být během inspekce provedeny,
- ☑ společné inspekce na jednom nebo více místech ve dvou nebo více členských státech. Trestní stíhání složitých podvodných sítí fungujících v celé EU/EHP vyžaduje další opatření, jako jsou koordinační schůzky a shromažďování údajů z více zdrojů.

Pomoc mohou poskytnout také donucovací orgány EU, jako jsou EUROJUST a EUROPOL. Ve složitějších případech porušování právních předpisů v oblasti mobility pracovních sil je vhodné sdílet činnosti a zjištění s ostatními členskými státy.

2.5.2 Volba vhodného načasování

Přeshraniční inspekce musí být pečlivě načasovány,

což závisí také na tom, zda jsou proaktivní nebo reaktivní:

- ☑ proaktivní návštěvy mohou být pravidelné (preventivní inspekce), prováděné jako návazné opatření s cílem zkontrolovat dodržování předpisů, nebo součástí strategického přístupu k zacílení na identifikované rizikové společnosti nebo odvětví,
- ☑ reaktivní návštěvy obvykle následují po úrazu nebo stížnosti zaznamenaných pracovníky, odbory, nevládními organizacemi nebo zaměstnavateli, žádosti ze systému IMI od jiného členského státu nebo upoutání pozornosti médií.

Podle vnitrostátních postupů mohou být oba typy inspekci buďto ohlášené, nebo neohlášené. Načasování přeshraniční inspekce proto závisí na těchto faktorech a na specifických rysech odvětví.

Vzájemně sladěné inspekce mohou mít silnější účinek, pokud jsou prováděny současně v každém členském státě. To vytváří efekt překvapení, který může vést k získání více důkazů.

2.5.3 Informační schůzky

Před inspekci / po ní by měla být uspořádána informační schůzka / schůzka k podání hlášení. Je bezpodmínečně nutné, aby všechny zúčastněné jednotky / osoby a případně zaměstnanci orgánu ELA byli přítomni zejména na informační schůzce před inspekci.

2.5.4 Koordinace výměny údajů

Donucovací orgány by měly upřesnit, která (které) osoba (osoby) bude (budou) odpovědná (odpovědné) za výměnu všech příslušných údajů, včetně případně inspekční jednotky orgánu ELA, a určit, které komunikační kanály budou použity. V závislosti na typu informací může být nezbytné předání údajů prostřednictvím systému IMI, jiných systémů EU nebo šifrované digitální komunikace.

Základní zásady pro výměnu informací

- ☑ pokud je to možné, k výměně informací se používá systém IMI. Jedná se o bezpečnou metodu sdílení údajů s více členskými státy. V opačném případě se použijí jiné systémy EU

nebo šifrovanou digitální komunikaci, pokud je to nezbytné, v závislosti na typu informací,

- ☑ technickou podporu a právní poradenství lze získat od orgánu ELA, Eurojustu, Europolu a Eurofiscu (např. národní styční úředníci Eurojustu mohou poskytnout poradenství ohledně vnitrostátních požadavků na dokazování),
- ☑ je třeba zajistit šifrování a databáze, počítače, notebooky a mobilní telefony chráněné heslem,
- ☑ je třeba používat společné šablony (poskytované orgánem ELA a/nebo vnitrostátními orgány) s cílem zajistit dodržování vnitrostátních právních předpisů a pravidel na ochranu osobních údajů,
- ☑ je třeba používat pokyny: pokyny Evropského sboru pro ochranu osobních údajů (EDPB) a pokyny k ochraně údajů pro uživatele systému IMI.

Požadované informace/dokumenty/důkazy, které mají být získány u subjektů, u kterých probíhá inspekce, by měly být uvedeny v plánu inspekce (neúplný seznam):

- ☑ pracovní výkazy, výplatní pásky,
- ☑ písemné smlouvy,
- ☑ e-maily týkající se pracovníků,
- ☑ všechny přijaté/vystavené faktury,
- ☑ bankovní transakce,
- ☑ osvědčení A1,
- ☑ další informace/dokumenty/důkazy.



Jak může orgán ELA pomoci?

Posílením spolupráce a výměny informací mezi členskými státy v souladu s celou řadou právních předpisů v oblasti mobility pracovních sil. Národní styční úředníci představují fyzicky přítomná kontaktní místa mezi úrovní EU, vnitrostátními správními orgány a orgány jiných členských států a spolupracují se svými protějšky z jiných zemí.

Podporou identifikace příslušných kontaktů.

Prosazováním používání elektronických nástrojů a postupů pro výměnu zpráv (jako jsou systémy IMI, EESSI).

Podporou využívání inovativních přístupů ke spolupráci a prosazováním používání mechanismů a databází pro elektronickou výměnu údajů.

2.5.5 Určení předpokládaných opatření

Zúčastněné orgány by měly určit předpokládaná opatření, která mají být přijata týmem (týmy) při vzájemně sladěných a společných inspekcích:

- ✓ návštěva hlavního subjektu, u kterého probíhá inspekce, podle standardních postupů,
- ✓ rozhovor se zaměstnavatelem,
- ✓ slyšení v případě zaměstnanců,
- ✓ návštěva kanceláře účetního podle standardních postupů,
- ✓ vyhledávání příslušných dokumentů a vytváření kopií,
- ✓ další opatření.

2.5.6 Definice metodiky a dalších pokynů

Rozhovor se zaměstnanci a dalšími dotčenými osobami (mimo jiné):

- ✓ způsob, jakým by zaměstnanci a další dotčené osoby (zaměstnavatel, vedoucí pracoviště, zástupci atd.) měli být dotazováni v souladu s vnitrostátními právními předpisy, aniž jsou dotčeny případné pravomoci a kolektivní práva sociálních partnerů podle vnitrostátních právních předpisů a/nebo zvyklostí,
- ✓ způsob, kterým je třeba vysvětlit pracovníkům jejich práva a povinnosti a to, jaký mohou mít ze spolupráce prospěch,
- ✓ standardizované dotazníky k rozhovorům pro různé typy dotazovaných osob (pracovníci, mistr, vedoucí, řidič, klient atd.). Před inspekcí je třeba se s obsahem dotazníků důkladně seznámit,
- ✓ možnost využít v případě potřeby služeb tlumočnicků (důkazní břemeno a správné dodržování legislativních požadavků) a/nebo interkulturních mediátorů (s cílem usnadnit kontakt mezi inspektory a osobami, s nimiž se

vedou rozhovory, zejména při jednání se státními příslušníky třetích zemí),

- ✓ využívání smíšených týmů (tj. inspektorů práce nebo sociálního zabezpečení, daňových inspektorů a/nebo policie atd.).

Shromažďování informací (mimo jiné):

- ✓ jakým informacím je třeba věnovat zvýšenou pozornost, např. co lidé dělají, s kým pracují atd.,
- ✓ způsob záznamu informací. Pokud to umožňují vnitrostátní právní předpisy, v příslušných případech zvažte pořízení fotografie/videoa,
- ✓ věnujte zvláštní pozornost předloženým dokladům totožnosti s cílem odhalit falešné doklady,
- ✓ zaznamenejte podrobnosti o vozidlech společnosti (registrační čísla atd.),
- ✓ uveďte veškeré zvláštní důkazy, které je třeba shromažďovat (např. videozáznamy, originální výtisky dokumentů),
- ✓ pokud zaměstnanci uvedou, že přijímají sociální dávky v jiném členském státě, požádejte tento členský stát o ověření,
- ✓ pokud je vlastník subjektu, u kterého probíhá inspekce, zastižen při inspekcích v jiném členském státě, shromážděte podrobné informace o vlastníkově.

Bezpečnostní pokyny (mimo jiné):

- ✓ bezpečnost účastníků je vždy prvořadá,
- ✓ kontroly by se měly provádět vždy minimálně ve dvojicích,
- ✓ účastníci by se měli co nejčastěji zdržovat v dosahu očního kontaktu,
- ✓ účastníci by nikdy neměli zanechat kolegu v prostorách společnosti samotného. Opuštění místa, na kterém probíhá inspekce, se musí vždy uskutečnit po konzultaci s hlavním koordinátorem,
- ✓ je třeba určit inspektorát/instituci, která zajistí bezpečnostní vybavení.

Logistická opatření (mimo jiné):

- ✓ způsob dopravy na místo inspekce,
- ✓ identifikace dokumentů, které budou mít všechny zúčastněné jednotky,
- ✓ nástroje poskytované inspekčnímu týmu: např. přenosné skenery, flash disky, fotoaparáty/videokamery atd.

Další pokyny nebo jiná opatření (mimo jiné):

- ✓ pokud budou nalezeny tištěné dokumenty, v příslušných případech tyto dokumenty mohou/musí být, pokud to umožňují příslušné právní předpisy, zabaveny s cílem vytvořit digitální kopie a subjektu, u kterého probíhá inspekce, musí být vystaveno potvrzení,
- ✓ informace, které je důležité získat pro budoucí potřebu při rozhovorech se správcem (např. jména, e-maily a telefonní čísla),
- ✓ pokud vyvstanou právní otázky, právní tým orgánu ELA je k dispozici prostřednictvím [e-mailu, telefonu].

2.6 Řízení případu

2.6.1 Použití dostupných nástrojů při vzájemně sladěných a společných inspekcích

Inspektoráty účastníci se vzájemně sladěných a společných inspekcí se musí dohodnout na druhu informací a otázkách, které jsou právně povoleny a přípustné jako důkazy v zúčastněných zemích (je třeba upřesnit v části 4 plánu inspekce).



Jazyková podpora při inspekcích (Irsko)

Komise Workplace Relations Commission (Komise pro vztahy na pracovišti) v Irsku používá různé nástroje k překonání jazykových bariér při společných inspekcích.

Přibližně 10 % zaměstnanců irského inspektorátu jsou inspektoři práce hovořící cizím jazykem. Všechny regionální kanceláře mají alespoň jednoho inspektora hovořícího cizím jazykem, přičemž všichni pocházejí z východní Evropy, protože jejich krajané tvoří největší podíl zahraničních

pracovníků. Kromě angličtiny hovoří alespoň jedním dalším jazykem.

Internetové stránky komise Workplace Relations Commission obsahuje hlavní pokyny vydané v jazyce, kterým mluví zaměstnanci ve vysoce rizikových odvětvích. V domovské stránce jsou integrovány on-line nástroje pro překlad a inspektoři také používají aplikace pro překlad na svých zařízeních. Komise Workplace Relations Commission používá vícejazyčné informační listy a také vypracovává vícejazyčné dotazníky.

Zdroj: Workplace Relations Commission (Komise pro vztahy na pracovišti), Irsko

Následně mohou být vyvinuty standardizované nástroje pro přeshraniční inspekce, jako jsou dvojjazyčné nebo vícejazyčné dotazníky, standardní informační dokumenty, srovnání vyšetřovacích pravomocí a příslušných vnitrostátních právních předpisů atd. Tyto nástroje lze v případě potřeby znovu použít a jemně doladit budoucí inspekce podle zkušeností z předchozí inspekce.

Vícejazyčné dotazníky a elektronická zařízení pro překlad pomáhají řešit jazykové bariéry. Telefony a tablety lze použít také k přístupu k informacím, jako jsou údaje společnosti v rejstřících sociálního zabezpečení / daňových registrech / obchodních rejstřících, k ověření údajů o konkrétním pracovníkovi nebo společnosti nebo ke komunikaci s pracovníky na místě, jak je uvedeno v následujícím příkladu.













Vícejazyčné dotazníky musí být v souladu s vnitrostátními právními předpisy, včetně pravidel na ochranu osobních údajů. Během společných inspekcí se inspektoři hovořící cizím jazykem snaží získat důvěru pracovníků tím, že mluví jejich rodným jazykem a rozumí jejich kulturním zvyklostem. Hostující inspektoři mohou také lépe identifikovat a shromažďovat důkazy o porušování právních předpisů domovské země a podávat zprávy o možných nápravných opatřeních.

Identifikace vztahu mezi pracovníky a zaměstnavateli není vždy jednoduchá, protože mnoho pracovníků je zaměstnáno dočasně, nebo jsou najati externími stranami. Komunikace v příslušném jazyce může pomoci identifikovat příslušného zaměstnavatele.

Kontrolní seznam inspekce⁷

Informace, které mají být ověřeny, závisí na rozsahu vyšetřování (například v případě společnosti s fiktivním sídlem typu „poštovní schránky“ není relevantní pracovní doba). Obecně jsou informace uvedené na obrázku 6 relevantní pro přeshraniční inspekci.

Obrázek 6 Kontrolní seznam inspekce

| | |
|---|--|
|  Úplné identifikační údaje zaměstnavatele a jeho subdodavatele (subdodavatelů) |  Povaha smluvního vztahu a status sociálního zabezpečení pracovníků |
|  Struktura zaměstnanců (tým/oddělení), pokud jsou tyto informace k dispozici |  Mzda, způsoby platby a/nebo způsob výpočtu |
|  Přesné datum podpisu smlouvy a/nebo datum zahájení práce (nemusí se shodovat) |  Doba platnosti pracovní smlouvy (podle potřeby) |
|  Dodatečné platby a finanční příspěvky nebo nároky vyplácené pracovníkovi předepsaným způsobem (např. příspěvky za vyslání) |  Pracovní doba a denní záznam pracovníků na místě (pracovní výkazy), náhrada za přesčasy |
|  V případě zkušební doby je uvedeno její trvání a podmínky |  Název pracovní pozice nebo specifikace pracovní pozice (profesní kategorie) |
|  Typ a délka dovolené za kalendářní rok (minimální, dodatečná, prodloužená) |  Formuláře A1 a předchozí prohlášení u vyslaných pracovníků (pokud jsou přítomni) nebo doklad o registraci zaměstnance v systému sociálního zabezpečení hostitelské země |

⁷ Mezinárodní organizace práce (2017). Conducting Labour Inspections on Constructions: A guide for labour inspectors (Provádění inspekci práce u

staveb: příručka pro inspektory práce). Ženeva: Mezinárodní organizace práce, k dispozici on-line ([odkaz](#)).

2.6.2 Ověření údajů může rozšířit rozsah případu

Po návštěvě na místě jsou shromážděné informace zkontrolovány a analyzovány.

Tento proces může odhalit další porušení předpisů nebo nesrovnalosti, jako jsou daňové úniky, porušování předpisů v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví, podvody se sociálními dávkami, obchodování s lidmi atd. Tato zjištění je třeba sdílet s dalšími příslušnými zahraničními orgány, jako jsou finanční policie, celní orgány, státní zastupitelství nebo orgány pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci, které pak mohou provádět vlastní kontroly a vyšetřování nebo se případně rozhodnout připojit se k přeshraniční inspekci.

Údaje shromážděné během návštěvy na jediném místě nemusí být dostatečné a mohou mít za následek prodloužení inspekce, žádosti o další informace nebo kontroly v jiném členském státě (např. pokud se v případě vyskytují společnosti s fiktivním sídlem typu „poštovní schránky“ registrované na více místech).⁸

V souvislosti s inspekcemi a pro účely tohoto dokumentu se výrazem „nesrovnalost“ rozumí jakékoli porušení nebo podezření na porušení práva Unie, které je zjištěno při inspekci a nespadá přímo do rozsahu inspekce.



Jak může orgán ELA pomoci?

Předáváním všech příslušných informací ostatním orgánům, pokud porušení nebo nesrovnalosti spadají do jejich působnosti. Poskytnutím pomoci s vypracováním zprávy, pokud má koordinátor společné akce potíže s vyplněním některých částí, vysvětlováním, jak měřit KPI atd.

V případě, že se orgán během vzájemně sladěné nebo společné inspekce nebo v průběhu jakékoli své činnosti dozví o podezření na nesrovnalosti ve vztahu k právu Unie, může tato podezření na nesrovnalosti

případně nahlásit dotčeným členským státům a Komisi.

2.6.3 Použití shromážděných údajů jako důkazů

Vzájemně sladěné a společné inspekce mohou být účinným opatřením proti složitým podvodům, protože kombinují zdroje, informace a znalosti několika donucovacích orgánů. Navzdory tomu může být spolupráce mezi donucovacími orgány náročná kvůli nekompatibilním právním rámcům v jednotlivých členských státech a otázkám sdílení údajů (více podrobností viz [příloha 4](#)).

Jakmile jsou objasněna fakta, lze důkazy použít ve správních nebo trestních řízeních v souladu s vnitrostátním právem a zvyklostmi. Údaje shromážděné při inspekci však jako důkazy nebo jako doklady o porušení předpisů nelze použít vždy. Donucovací orgány by proto měly zvážit důkazy, které potřebuje státní zástupce nebo správní orgány k pokračování v řešení případu, pokud jde o podrobné zprávy a důkazy. S cílem umožnit toto pokračování se musí vnitrostátní právní předpisy všech zúčastněných členských států sladit, pokud jde o postupy shromažďování informací a jejich důležitost jako důkazů u soudu.

Trestněprávní přístup se uplatňuje u rozsáhlých a složitých případů spojených s různými typy porušení předpisů. V těchto případech je užitečná případná spolupráce s policií a Europolem a Eurojustem (nastíněná v kroku 2 fáze plánování výše) s cílem zahájit trestní stíhání nebo rozhodnout o dalším vyšetřování.

Správní nebo trestní řízení může vyústit ve finanční sankce, zrušení veřejných zakázek, vymáhání nevyplacených mezd a příspěvků sociálního zabezpečení nebo odebrání podvodných dávek. V závislosti na závažnosti případu se příslušné orgány mohou rozhodnout uplatnit sankci dočasného uzavření podniku s cílem zabránit společnosti, aby prohlásila úpadek a unikla tak odpovědnosti.

⁸ Evropská platforma pro boj proti nehlášené práci (2019), Učební dokument ze semináře tematického přezkumu o přeshraničních vzájemně sladěných a společných inspekcích, Lisabon, Portugalsko, 28. února–1. března 2019.



Důležité upozornění

Orgán ELA shromáždil údaje týkající se úlohy inspektorů a podmínek pro používání důkazů z přeshraničních inspekcí s cílem vypracovat přehled vnitrostátních postupů. Podrobnější informace jsou uvedeny v [příloze 4](#).

2.7 Koordinátor společné akce vyplňuje návaznou zprávu

Inspekce není úplná, dokud koordinátor společné inspekce nedokončí zprávu po provedení inspekce ([příloha 3](#)). Orgán členského státu, který vzájemně sladěnou nebo společnou inspekci provádí, předkládá orgánu zprávu o výsledcích inspekce provedené v jeho členském státě, jakož i o celkovém operativním průběhu této vzájemně sladěné nebo společné inspekce, a to do šesti měsíců po ukončení inspekce.

2.7.1 Monitorování a posouzení výsledků vzájemně sladěných a společných inspekcí

Přeshraniční inspekce se hodnotí s cílem ověřit, zda splnily předem stanovené cíle inspekce, a s cílem zjistit jakýkoli nepředvídaný dopad akce.

Aby odpovědné orgány mohly průběžně shromažďovat informace o pokroku při plnění cílů a podávat zprávy v souladu s nařízením o orgánu ELA, byl vypracován soubor cílových kvantitativních a kvalitativních ukazatelů, které jsou uvedeny ve zprávě po provedení inspekce.

Kvantitativní aspekt se zaměřuje na statistiku a zahrnuje strukturovaná (numerická) data, která lze vložit do tabulky a analyzovat pomocí statistických metod.

Kvalitativní aspekt je průzkumný, zaměřuje se na poznatky a týká se nestrukturovaných informací, které jsou shrnuty a interpretovány subjektivně a nikoli matematicky.

Jak je uvedeno výše, koordinátor společné akce je povinen vyplnit zprávu po provedení inspekce, ve které je rovněž uvedeno kvantitativní a kvalitativní hodnocení KPI.

2.8 Členské státy a orgán ELA identifikují mezery a možná budoucí opatření

Na základě KPI vyhodnocených ve zprávě po provedení inspekce členské státy a orgán ELA identifikují mezery a potenciální budoucí opatření, provedou tedy kritickou reflexi a určí potenciální zlepšení procesů u budoucích inspekci.

Efektivní hodnocení zajišťuje víc než jen shromažďování, analýzu a zajištění údajů. Umožňuje shromažďovat a používat informace, neustále se učit a využívat zkušeností s cílem vylepšovat nástroje a postupy a zvyšovat efektivitu inspekci.

2.9 Členské státy a orgán ELA dokončí případ a plánují případná návazná opatření

Členské státy a orgán ELA dokončí případ, plánují případná návazná opatření a na základě zjištění zjistí u inspekci nutnost návazných opatření. Pokud návazná inspekce vyžaduje koordinaci a podporu orgánu ELA, měla by být podepsána nová dohoda.

2.9.1 Sdělování klíčových zjištění

Kromě komunikace s donucovacími orgány uvedenými ve fázi plánování může interní a externí komunikace vést k co největšímu dopadu přeshraničních inspekci:

- externě** je třeba informovat jiné orgány, včetně orgánů v jiných členských státech, s cílem:
 - umožnit rozšíření případu a rozšířit výhody vyplývající z jeho zjištění,
 - zlepšit porozumění složitým případům, které mají přesah do několika zemí,
 - zlepšit opatření prostřednictvím boje proti podobným podvodům nebo jejich předcházení a sdílení získaných poznatků,
- interně** je třeba sdílet výsledky a zkušenosti s kolegy a povzbuzovat přeshraniční pracovní kulturu.

Rozsáhlé sdílení výsledků s veřejností může také zvýšit dopad inspekce. V textovém poli jsou uvedeny příklady způsobů, které orgány pro pracovní záležitosti používají pro sdílení výsledků a vyvození závěrů z minulých inspekci ke zlepšení své budoucí práce.

Způsoby sdílení informací:

- ✓ tiskové zprávy,
- ✓ sociální média,
- ✓ letáky,
- ✓ semináře pro sdílení zkušeností,
- ✓ společné vzdělávací on-line platformy a fóra,
- ✓ možné vytvoření celoevropské databáze obsahující shrnutí případů inspekcí.



Jak může orgán ELA pomoci?

Podporou výměny a šíření zkušeností a osvědčených postupů, včetně příkladů spolupráce mezi příslušnými vnitrostátními orgány.

Organizováním společných vzdělávacích (on-line) platforem a fór.

Udržováním znalostní databáze s klíčovými poznatky a zkušenostmi ze všech přeshraničních inspekcí.



Příklady návazné komunikace

Sdílení informací

Řecké a belgické orgány šíří poznatky ze společných inspekcí mezi zúčastněné strany, včetně správních útvarů inspektorátu práce a spolupracujících institucí, obchodních sdružení a odborů. V rámci Beneluxu si Nizozemsko a Belgie vytvořily silné mezilidské vztahy vedoucí k pravidelnému sdílení výsledků v oblasti prevence a posuzování rizik. Rovněž sdílejí výsledky inspekcí v tiskových zprávách s cílem zabránit budoucí nehlášené práci.

Použití schůzek k podání hlášení a listů pro styčné úředníky

Ve Francii se po každé společné inspekci pořádá schůzka k podání hlášení s využitím výměny informací a listů pro styčné úředníky.

Zaznamenávání údajů o inspekci do on-line systému

Ve Španělsku jsou informace o společných inspekcích zapisovány zúčastněnými inspektory do systému INTEGRA (databáze

inspektorátu práce a sociálního zabezpečení). Zjištění jsou sdílena s inspektoráty práce.

Zdroj: Průzkum mezi členy platformy, únor 2019. Presentace na semináři tematického přezkumu pořádaném v Portugalsku ve dnech 28. února 2019–1 března 2019; Evropská platforma pro boj proti nehlášené práci. Návazná návštěva u přeshraničních vzájemně sladěných a společných inspekcí, Haag, Nizozemsko, 3. července 2019.

2.9.2 Podpora učení

Na základě výsledků inspekcí lze získat přehled o nově vznikajících podvodech a jemně doladit systémy posuzování rizik vytvořením varovných signálů nebo ukazatelů rizika a zdůrazněním užitečných informací, které mají být shromažďovány při budoucích přeshraničních inspekcích.

Výsledky lze také použít k revizi odborné přípravy a příruček, vypracování osvědčených postupů pro sdílení příkladů úspěchu a vylepšování šablon (dohody, zprávy, dotazníky k použití na místě).



Jak může orgán ELA pomoci?

Poskytováním činností vzájemného učení a odborné přípravy přízpusobených zaměstnancům vnitrostátního inspektorátu účastnících se přeshraničních činností s cílem posílit kapacitu vnitrostátních orgánů v oblastech mobility pracovních sil a koordinace sociálního zabezpečení a zlepšit soudržnost při uplatňování práva Unie.

Vývojem odvětvových a meziodvětvových vzdělávacích programů, a to i pro donucovací orgány, a zvláštní vzdělávací materiály, mimo jiné pomocí on-line vzdělávacích metod.

Aktualizací pokynů, šablon (dohody, zprávy, dotazníky k použití na místě) podle nejlepších zkušeností v oblasti inspekcí.

2.9.3 Předcházení budoucím problémům, pokud jde o porušování právních předpisů v oblasti mobility pracovních sil

Pokud přeshraniční inspekce odhalí rozsáhlé problémy na trhu práce, lze výsledky inspekcí využít také k vytvoření vnitrostátních nebo celoevropských osvětových kampaní k jejich řešení. Mezi tyto osvětové kampaně patří kampaně, v nichž jsou jednotlivci a zaměstnavatelé, zejména malé a střední podniky, informováni o jejich právech, povinnostech a příležitostech, které mají k dispozici.

Účinným nástrojem mohou být také posouzení rizik a

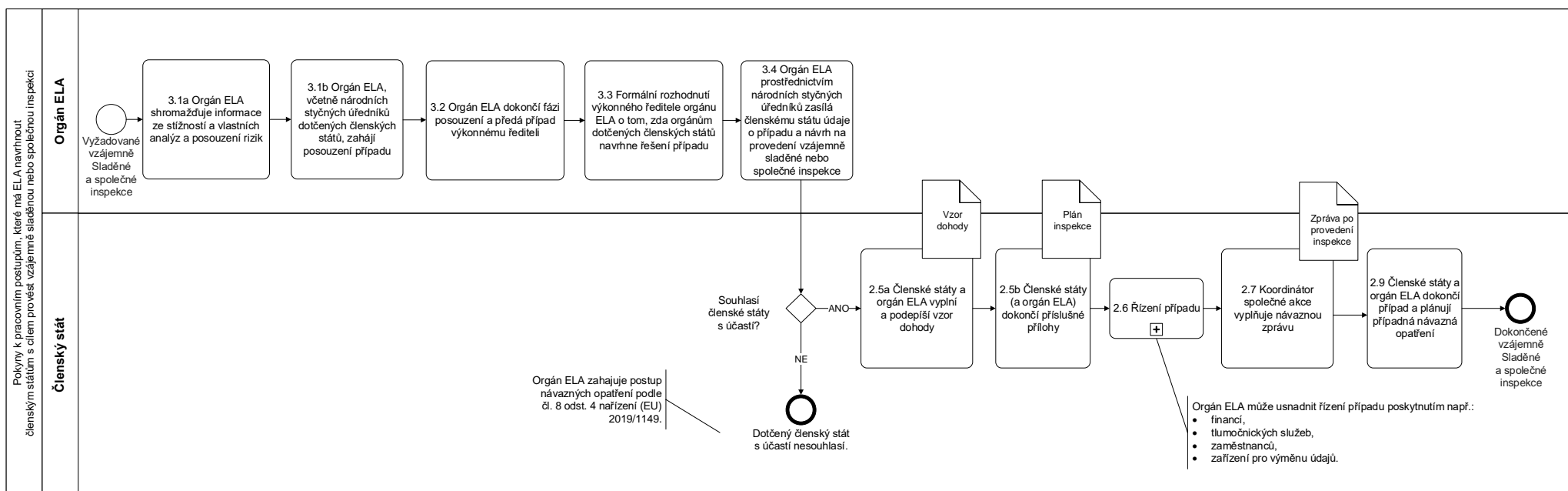
analýzy týkající se mobility pracovních sil a koordinace sociálního zabezpečení v celé Unii. Orgán ELA posuzuje rizika ve spolupráci s členskými státy a případně se sociálními partnery. Posouzení rizik a analytická činnost se zaměřuje na témata, jako je nerovnováha na trhu práce, výzvy týkající se konkrétního odvětví a opakující se problémy a orgán ELA může rovněž provádět cílené hloubkové analýzy a studie za účelem zkoumání specifických otázek. Při posuzování rizik a provádění analytické činnosti využívá orgán ELA v nejvyšší možné míře relevantní a aktuální statistické údaje dostupné z provedených průzkumů, zajišťuje doplňkovost s agenturami nebo službami Unie nebo vnitrostátními orgány, agenturami či službami a vychází z jejich odborných znalostí, mimo jiné v oblastech, jako jsou podvody, vykořisťování, diskriminace, prognózy poptávky po dovednostech a bezpečnost a ochrana zdraví při práci.

3. Pokyny k pracovním postupům pro orgán ELA k zahájení vzájemně sladěných a společných inspekcí

Podle čl. 8 odst. 1 nařízení o orgánu ELA může orgán z vlastního podnětu navrhnout orgánům dotčených členských států, aby provedly vzájemně sladěnou nebo společnou inspekci. Pokyny k pracovním postupům pro orgán ELA (viz obrázek 7) definují a uvádějí praktické kroky, jak navrhnout zahájení vzájemně sladěných a

společných inspekcí dotčeným členským státům. Tato část pokynů podrobně popisuje kroky 1 až 5, protože ostatní činnosti, počínaje podpisem vzoru dohody, jsou stejné jako činnosti popsané v oddíle 2.

Obrázek 7 Pokyny k pracovním postupům pro orgán ELA k zahájení vzájemně sladěných a společných inspekcí



* Číslování jednotlivých kroků v pokynech k pracovním postupům je v souladu s podrobným popisem v ostatních částech tohoto dokumentu. Kroky 3.1 až 3.4 jsou dále specifikovány v kapitole 2. Kroky 2.5 až 2.9 jsou dále specifikovány v kapitole 3, protože jsou totožné bez ohledu na to, zda je iniciátorem vzájemně sladěné nebo společné inspekce členský stát nebo orgán ELA.

Vysvětlivky



3.1 Orgán ELA shromažďuje informace ze stížností a vlastních analýz a posouzení rizik

Mezi důvody k zahájení inspekce patří závažné stížnosti, opakované přeshraniční problémy nebo výsledky posouzení rizik (obrázek 8).

Posouzení rizik umožňuje účinnější identifikaci, analýzu a hodnocení případů souvisejících s otázkami mobility pracovních sil. Rizika lze kategorizovat podle konkrétních hospodářských odvětví (např. zemědělství, doprava, stavebnictví, HoReCa), typů společností (např. společnosti s fiktivním sídlem typu „poštovní schránky“, agentury práce) nebo skupin pracovníků (např. vyslaní pracovníci, náboroví pracovníci, příhraniční pracovníci, dlouhodobě pobývající rezidenti).

Orgán ELA společně s národními styčnými úředníky dotčených členských států shromažďuje všechny dostupné informace a na základě šablony popisu případu ([příloha 1](#)), vypracovává interní dokument shrnující všechny získané důležité informace.

Obrázek 8 Systém posuzování rizik při řešení otázek mobility pracovních sil



Vstupní údaje (zdroje informací)

Orgán ELA může získávat informace ze stížností pracovníků, zpráv po provedení inspekce, příslušných aktuálních statistických údajů dostupných ze stávajících průzkumů, od jiných agentur Unie, přehledů a statistik pracovních skupin orgánu ELA (např. Evropská platforma pro boj proti nehlášené práci).



Identifikace rizik

Orgán ELA uvádí potenciální rizika



Analýzy rizik

Poté, co orgán ELA identifikuje potenciální rizika, kterým je vystaven; odhaduje pravděpodobnost výskytu a dopad jednotlivých identifikovaných rizik



Hodnocení rizik

Orgán ELA definuje závažnost rizika ve vztahu k ostatním rizikům

Orgán ELA identifikuje relevantní zúčastněnou stranu

V souvislosti se stále složitějším porušováním právních předpisů v oblasti mobility pracovních sil jsou zapotřebí složitější přeshraniční inspekce ve dvou nebo více členských státech. Ty umožňují vyšetřovat případ v celém dodavatelském řetězci, včetně operací řady společností/subdodavatelů se sídlem v různých zemích. Inspekce vyžadují dobré porozumění právním předpisům v zúčastněných

partnerských zemích, dokumentům požadovaným jako důkazy a nejvhodnějším vyšetřovacím technikám nebo externí pomoci (ze strany policie, sociálních partnerů atd.). Proto je v některých složitých případech nutné zapojit další zúčastněné strany – další členské státy, vnitrostátní nebo mezinárodní orgány (jako EU-OSHA, EUROPOL, EUROJUST), případně včetně sociálních partnerů. Orgán ELA určí a upřesní, proč by se měli zapojit a jaká opatření by měli přijmout.

Pokud se inspekce provádí za účasti dalších zúčastněných stran, je nezbytné, aby se do procesu plánování zapojily všechny zúčastněné strany. Informace o cíli inspekce, úlohách jednotlivých zúčastněných stran, použitých metodikách, osobě nebo osobách, které se ujmou vedení, a způsobu, jakým budou informace sdíleny a hlášeny, musí být zřejmé každé zúčastněné straně.

Policie a státní zástupci mohou podporovat přeshraniční inspekce ve vysoce rizikových odvětvích nebo složité případy podvodů a vykořisťování pracovníků uzavřením pracovišť, využitím alternativních vyšetřovacích technik (např. odposlouchávání telefonů / domovní prohlídka) a zajištěním bezpečnosti inspektorů.

Sociální partneři (sdružení zaměstnavatelů a odbory) mohou pomoci upozornit na nesrovnalosti v pracovním právu nebo podvody pomocí analýzy trhu práce a místních informací o pracovních

podmínkách a subdodavatelích. Například v některých zemích sociální partneři kontrolují dodržování kolektivních smluv; informace, které mohou doplnit analýzu rizik nebo činnosti inspekce. Sociální partneři mohou také pomoci připravit přeshraniční inspekce a podpořit je odbornými znalostmi v oblasti hodnocení pracovních, zdravotních a bezpečnostních norem. Stejně jako v případě vnitrostátních inspekcí se sociální partneři mohou také podílet na přeshraničních inspekcích s cílem podpořit inspektory svými znalostmi daného odvětví a v konkrétních otázkách mobility pracovních sil. Stejně jako u postavení zahraničních inspektorů se však i u postavení zástupce sociálního partnera mohou vyskytnout právní překážky. Další informace viz příklady spolupráce s partnerny.⁹

3.2 Orgán ELA dokončí posouzení a předá případ výkonnému řediteli

Na základě získaných informací orgán ELA posoudí závažnost případu. Posouzení případu je založeno na souboru dohodnutých kritérií.

Kritéria rozvoje pro ELA k posouzení případu jsou stejná jako v bodě 2.4 těchto pokynů. Jakmile orgán ELA dokončí fázi posouzení, případ se předloží výkonnému řediteli.

3.3 Formální rozhodnutí výkonného ředitele orgánu ELA o tom, zda orgánům dotčených členských států navrhne řešení případu

Na základě fáze posouzení a vyhodnocení případu podle výše definovaných kritérií výkonný ředitel orgánu ELA rozhodne, zda orgánům dotčených členských států navrhne řešení případu.

Vzájemně sladěné a společné inspekce se provádějí na základě dohody dotčených členských států.

3.4 Orgán ELA prostřednictvím národních styčných úředníků zasílá členskému státu údaje o případu a návrh na provedení vzájemně sladěné nebo společné inspekce

Orgán ELA zasílá prostřednictvím národních styčných úředníků členskému státu údaje o případu (dopis uvádějící většinu dostupných informací popsaných v šabloně popisu případu) a návrh na provedení vzájemně sladěné nebo společné inspekce.

Může dojít ke dvěma výsledkům:

- ☑ dotčený členský stát souhlasí s účastí a přistupuje k podpisu vzoru dohody s orgánem ELA,
- ☑ dotčený členský stát s účastí nesouhlasí.

Pokud se jeden nebo více členských států rozhodne nezúčastnit se vzájemně sladěné nebo společné inspekce, vnitrostátní orgány ostatních členských států provedou takovou inspekci pouze v zúčastněných členských státech. Členské státy, které se rozhodnou inspekce nezúčastnit, uchovávají informace o takové inspekci v důvěrnosti.

Podle čl. 8 odst. 4 nařízení o orgánu ELA tento orgán stanoví a přijme podrobné podmínky k zajištění příslušných návazných opatření, pokud se členský stát rozhodne, že se nezúčastní vzájemně sladěné nebo společné inspekce. V takovém případě:

- ☑ dotčený členský stát písemně, a to i pomocí elektronických prostředků, bez zbytečného odkladu informuje orgán a další dotčené členské státy o důvodech svého rozhodnutí a o případných opatřeních, která hodlá přijmout za účelem řešení věci (s uvedením konkrétních opatření a lhůty),
- ☑ jakmile jsou známy výsledky přijatých opatření, dotčený členský stát o nich informuje orgán a ostatní členské státy,
- ☑ orgán může navrhnout, aby členský stát, který se nezúčastnil vzájemně sladěné nebo

⁹ Zdroj: Evropská platforma pro boj proti nehlášené práci. Seminář tematického přezkumu o přeshraničních vzájemně sladěných a společných inspekcích, Lisabon, Portugalsko, 28. února–1. března 2019.

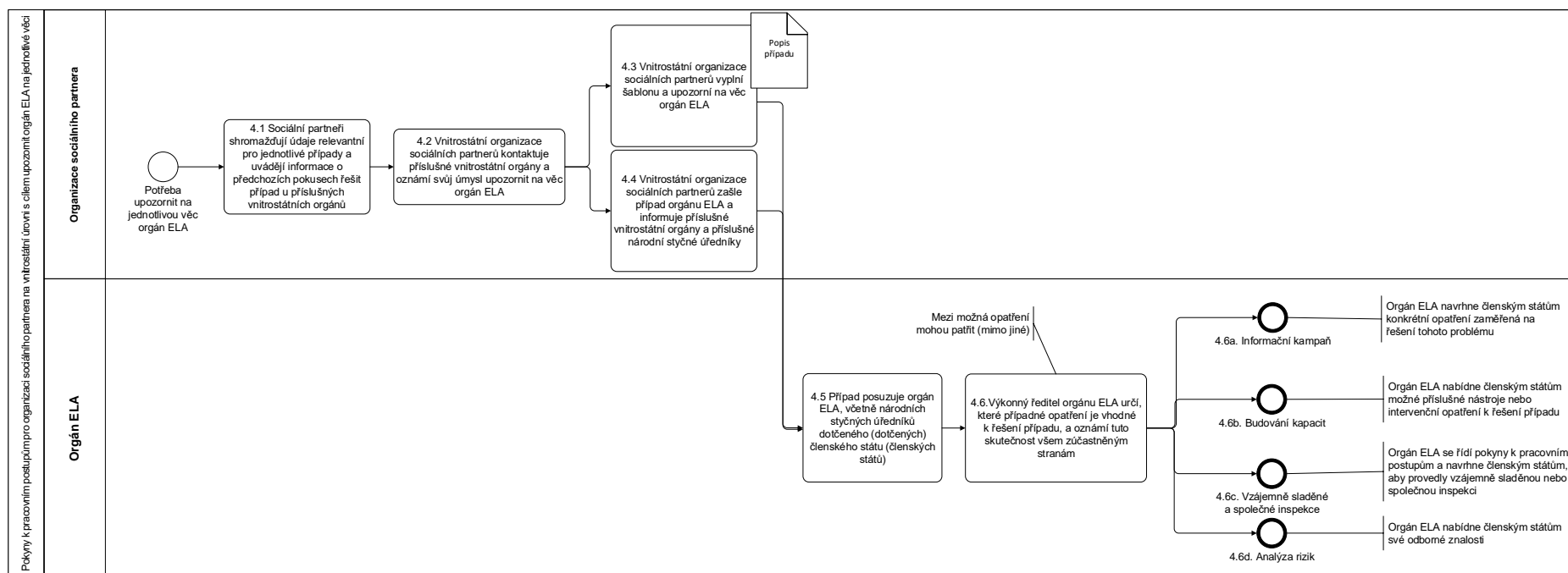
společné inspekce, dobrovolně provedl vlastní inspekci.

4. Pokyny k pracovním postupům pro organizaci sociálního partnera na vnitrostátní úrovni s cílem upozornit orgán ELA na jednotlivé věci

Podle čl. 8 odst. 1 nařízení o orgánu ELA mohou organizace sociálních partnerů na vnitrostátní úrovni upozorňovat orgán na jednotlivé věci. Pokyny k pracovním postupům pro organizaci sociálního partnera (viz obrázek 9)

definují a uvádějí praktické kroky, jak upozornit orgán ELA na jednotlivé věci a posoudit je.

Obrázek 9 Pokyny k pracovním postupům pro organizaci sociálního partnera na vnitrostátní úrovni s cílem upozornit orgán ELA na jednotlivé věci



* Číslování jednotlivých kroků v pokynech k pracovním postupům je v souladu s podrobným popisem níže.

Vysvětlivky



Zahájení akce



Ukončení akce



Úkol



Dílní proces



Brána



Dokument



Směr postupu

4.1 Sociální partneři shromažďují údaje relevantní pro jednotlivé případy a uvádějí informace o předchozích pokusech řešit případ u příslušných vnitrostátních orgánů

Organizace sociálních partnerů na vnitrostátní úrovni (sdružení zaměstnavatelů a odbory) mohou čelit potenciálním problémům v oblasti mobility pracovních sil tím, že v důsledku závažných stížností, opakovaných přeshraničních problémů nebo výsledků posouzení rizik na danou věc upozomí orgán ELA.

Organizace sociálních partnerů shromažďují údaje relevantní pro jednotlivé případy a uvádějí informace o předchozích pokusech o řešení a poskytují orgánu ELA informace a zkušenosti týkající se otázek mobility pracovních sil.

Organizace sociálních partnerů mohou pomoci upozornit na nesrovnalosti v pracovním právu nebo podvody pomocí analýzy trhu práce a místních informací o pracovních podmínkách a subdodavatelích. Například v některých zemích sociální partneři kontrolují dodržování kolektivních smluv; informace, které mohou doplnit analýzu rizik nebo činnosti inspekce.

Případ by se měl týkat:

- ☑ nedodržování platných evropských a vnitrostátních předpisů o volném pohybu pracovníků a/nebo
- ☑ nedodržování příslušných evropských a vnitrostátních předpisů o volném pohybu služeb (vysílání pracovníků).



Příklady akcí organizací sociálních partnerů

Nejběžnějšími činnostmi jsou **společné iniciativy**, které vycházejí ze stávajících dohod o kolektivním vyjednávání. V Dánsku, Nizozemsku a Itálii se sociální partneři společně dohodli na zavedení systémů pro sledování uplatňování kolektivních smluv (v odvětví agentur práce a zemědělství).

V některých zemích (například ve Slovinsku a Nizozemsku) **odbory spolupracují s inspektoráty práce.**

Některé odbory zavedly **systemy pro vyřizování stížností** (zejména migrujících pracovníků) a/nebo pro sledování zneužívání ze strany zaměstnavatelů ve vysoce rizikových odvětvích. Ve Slovinsku zavedení nahlásilo Sdružení svobodných odborů (ZSSS), na Kypru Kyperská federace práce (PEO) a v Itálii Italská konfederace odborových svazů (CISL). V Nizozemsku zřídily pobočky Nizozemské federace odborových svazů (FNV) asistenční službu pro podávání stížností s cílem hlásit nelegální praktiky. Tyto praktiky se mohou týkat porušení kolektivních smluv a jiných nedovolených činností, jakož i obvinění z obchodování s lidmi.

Dalšími formami zapojení organizací sociálních partnerů jsou informační nebo **osvětové kampaně**, které hlásí například Německá konfederace odborových svazů (DGB). Kampaň koordinuje sdružení Arbeit und Leben e.V. (Práce a život) v Berlíně a podporuje ji Mezinárodní organizace práce (ILO) a Mezinárodní organizace pro migraci (IOM).

Na příkladu z České republiky lze doložit, jak dialog, **společné iniciativy a kampaně** vlády, sociálních partnerů a nevládních organizací mohou vyústit v integrovaný přístup založený na trojstranné spolupráci. Česká republika přijala předpisy a politiky, které byly vypracovány ve spolupráci se sociálními partnery a nevládními organizacemi. K zajištění účinného sledování je poskytována pravidelná odborná příprava pracovníků příslušných orgánů veřejné správy a zvýšil se počet inspekcí práce. Sociální partneři přijali obecné a podnikové dohody, zatímco zaměstnavatelé rovněž uvažují o vytvoření černé listiny nevyhovujících zprostředkovatelů na trhu práce s cílem zvýšit povědomí a bojovat proti nekalé soutěži.

Zdroj: Eurofound, Regulace zprostředkovatelů na trhu práce a úloha sociálních partnerů při prevenci obchodování s pracovní silou.

4.2 Vnitrostátní organizace sociálních partnerů kontaktuje příslušné vnitrostátní orgány a oznámí svůj úmysl upozornit na věc orgán ELA

Vnitrostátní organizace sociálních partnerů shrne všechny důležité informace získané v prvním kroku, distribuuje je příslušným vnitrostátním orgánům a oznámí svůj úmysl upozornit na věc orgán ELA. Organizace sociálních partnerů projednává s vnitrostátními orgány znepokojení a jejich dopady vyplývající ze získaných informací v souvislosti s pracovní právními nesrovnalostmi nebo podvody s využitím analýzy trhu práce, místních informací o pracovních podmínkách a subdodavatelích atd.

Výsledek jednání může být mimo jiné následující:

- ☑ organizace sociálních partnerů a příslušné vnitrostátní orgány posoudí potřebu opatření. V případě, že se plánuje přeshraniční inspekce, může členský stát postupovat v souladu s pokyny k pracovním postupům stanovenými v oddíle 2,
- ☑ v případě, že se organizace sociálních partnerů a příslušné vnitrostátní orgány nedohodnou na potřebě opatření nebo na druhu opatření nebo pokud vnitrostátní orgány po žádosti organizace sociálních partnerů nejednají, může organizace sociálních partnerů na tuto věc upozornit orgán ELA.

4.3 Vnitrostátní organizace sociálních partnerů vyplní šablonu a upozorní na věc orgán ELA

Vnitrostátní organizace sociálních partnerů vyplní šablonu popisu případu ([příloha 1](#)) s cílem upozornit na věc orgán ELA (pokud má potřebné informace). Další informace o vyplnění popisu případu lze nalézt v části 2.2 těchto pokynů.

4.4 Vnitrostátní organizace sociálních partnerů zašle případ orgánu ELA a informuje příslušné vnitrostátní orgány a příslušné národní styčné úředníky

Organizace sociálních partnerů odešle vyplněný popis případu orgánu ELA. Tyto informace musí také poskytnout příslušným vnitrostátním orgánům a národním styčným úředníkům.

4.5 Orgán ELA, včetně národních styčných úředníků dotčeného (dotčených) členského státu (členských států), případ posoudí

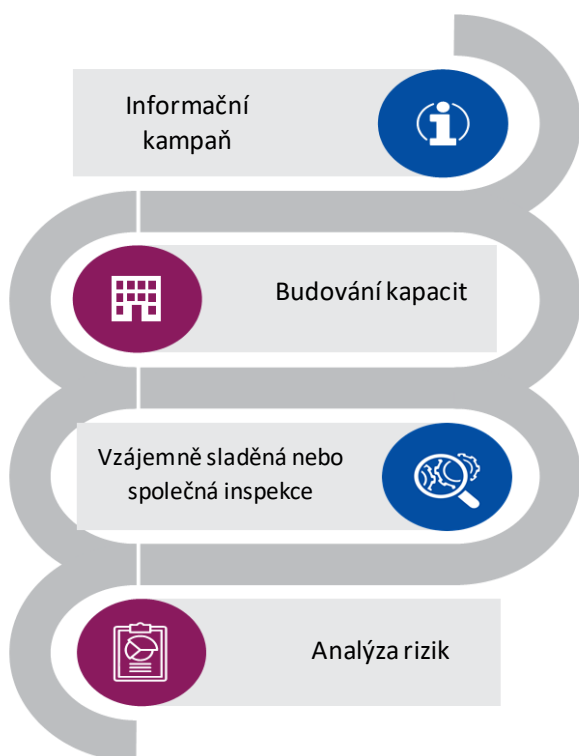
Orgán ELA, včetně národních styčných úředníků dotčených členských států, posoudí případ na základě souboru dohodnutých kritérií co nejdříve, nejpozději však do 14 dnů. Orgán ELA upřednostňuje posouzení naléhavých případů a může si od organizace sociálních partnerů vyžádat další informace s cílem usnadnit posouzení. Naléhavé případy mají přednost, přesto se však uplatňují kritéria posuzování.

Kritéria rozvoje pro ELA k posouzení případu jsou stejná jako v bodě 2.4 těchto pokynů.

4.6 Výkonný ředitel orgánu ELA určí, které případné opatření je vhodné k řešení případu, a oznámí tuto skutečnost všem zúčastněným stranám

Na základě výše uvedeného posouzení výkonný ředitel orgánu ELA určí, které případné opatření je vhodné k řešení případu, oznámí tuto skutečnost všem zúčastněným stranám a k rozhodnutí připojí odůvodnění. Mezi možná opatření patří (mimo jiné) informační kampaň, budování kapacit, vzájemně sladěné a společné inspekce nebo analýza rizik (viz obrázek 10). V případě podezření na nesrovnalosti, které nespádají přímo do oblasti působnosti orgánu ELA, může orgán tato podezření nahlásit příslušným zúčastněným stranám (oddíl 2.6.2).

Obrázek 10 Opatření k řešení případu



4.6.1 Informační kampaň

Osvětové kampaně včetně kampaní, v nichž jsou jednotlivci a zaměstnavatelé, zejména malé a střední podniky, informováni o jejich právech, povinnostech a příležitostech, které mají k dispozici. Orgán ELA navrhne členskému státu konkrétní kroky zaměřené na řešení problému, případně se zapojením sociálních partnerů.

4.6.2 Budování kapacit

Orgán ELA nabízí členským státům příslušné nástroje nebo intervenční opatření k řešení případu prostřednictvím následujících činností:

- ✓ ve spolupráci s vnitrostátními orgány a případně se sociálními partnery vypracovává nezávazné pokyny pro potřeby členských států a sociálních partnerů, včetně pokynů pro inspekce ve věcech s přeshraničním rozměrem, jakož i sdílené definice a společné koncepty, přičemž vychází z relevantní činnosti na vnitrostátní i unijní úrovni,
- ✓ podporuje a poskytuje vzájemnou pomoc v podobě „peer-to-peer“ nebo skupinových činností, jakož i výměny zaměstnanců a režimy dočasného přidělování pracovníků mezi vnitrostátními orgány,
- ✓ podporuje výměnu a šíření zkušeností a

osvědčených postupů, včetně příkladů spolupráce mezi příslušnými vnitrostátními orgány,

- ✓ vyvíjí odvětvové a meziodvětvové vzdělávací programy, a to i pro inspektoráty práce, a zvláštní vzdělávací materiály, mimo jiné pomocí on-line vzdělávacích metod.

4.6.3 Vzájemně sladěná nebo společná inspekce

Orgán ELA se rozhodne zahájit postupy podle pokynů k pracovním postupům s cílem navrhnout členským státům provést vzájemně sladěnou nebo společnou inspekci. V tomto případě orgán ELA postupuje v souladu s pokyny k pracovním postupům uvedenými v části 3. Do provádění inspekce mohou být zapojeni sociální partneři v souladu s vnitrostátními právními předpisy a zvyklostmi. Orgán ELA zajišťuje, aby byly organizace sociálních partnerů informovány o pokroku a výsledcích případu.

4.6.4 Analýza rizik

Orgán ELA nabízí své odborné znalosti členským státům k provádění posouzení/analýzy rizik. Podle nařízení orgán ELA ve spolupráci s členskými státy a případně se sociálními partnery posuzuje rizika a provádí analýzy týkající se mobility pracovních sil a koordinace sociálního zabezpečení v rámci Unie. Posouzení rizik a analytická činnost se zaměřuje na témata, jako je nerovnováha na trhu práce, výzvy týkající se konkrétního odvětví a opakující se problémy, a orgán může rovněž provádět cílené hloubkové analýzy a studie za účelem zkoumání specifických otázek. Při posuzování rizik a provádění analytické činnosti využívá orgán ELA v nejvyšší možné míře relevantní a aktuální statistické údaje dostupné z provedených průzkumů, zajišťuje doplňkovost s agenturami nebo službami Unie nebo vnitrostátními orgány, agenturami či službami a vychází z jejich odborných znalostí, mimo jiné v oblastech, jako jsou podvody, vykořisťování, diskriminace, prognózy poptávky po dovednostech a bezpečnost a ochrana zdraví při práci.



Jak může orgán ELA pomoci?

Nabízením technické, administrativní, finanční nebo jiné podpory pro informační kampaň k řešení problému.

Příloha 1 Popis případu

POPIS PŘÍPADU

Tato inspekce se provádí v souladu s právními předpisy nebo zvyklostmi členského státu, ve kterém inspekce probíhá. Touto dohodou nejsou dotčeny žádné stávající dvoustranné/mnohostranné dohody ani memoranda o porozumění uzavřená zúčastněnými členskými státy. Smluvní strany této dohody vyplní pouze ty části, které mají význam pro daný případ.

Předmět:

Číslo jednací:

1. Souvislosti případu

Poskytněte obecný popis původní stížnosti nebo informací. Stručně uveďte všechny důležité informace o případu a důkazy, které jsou již k dispozici, například z provedeného předběžného výzkumu nebo společného posouzení rizik, předchozích vyšetřování, včetně zjištěných porušení předpisů, a uveďte informace o opatřeních k řešení problému na vnitrostátní úrovni nebo na úrovni EU, která již byla přijata, výsledky těchto opatření a případné zapojení dalších členských států nebo zúčastněných stran.

2. Odvětví a subjekt (subjekty), u kterého (kterých) mají být provedeny inspekce v jednotlivých členských státech

Uveďte odvětví a, pokud je to v této fázi možné, název společností, na které se má cílit.

3. Národní koordinátor (koordinátoři) inspekce

Poskytněte kontaktní údaje subjektu a osoby odpovědné za národní koordinaci navrhované vzájemně sladěné / společné inspekce u žádajícího členského státu a pokud možno u ostatních dotčených členských států.

4. Další zúčastněné strany a počet zúčastněných osob

Uveďte všechny ostatní zúčastněné vnitrostátní nebo mezinárodní organizace, včetně případných organizací sociálních partnerů.

5. Počet společností a mobilních pracovníků, kterých se inspekce týká

Uveďte odhadovaný počet společností a mobilních pracovníků (včetně vyslaných pracovníků, osob samostatně výdělečně činných, osob v jiném postavení (např. vlastník společnosti, dobrovolník)), kterých se případ přímo týká, aby mohl orgán ELA posoudit dopad možných porušení předpisů na pracovníky a/nebo na trh práce.

6. Odhadované náklady hrazené orgánem ELA a další podpora

Uveďte podrobnosti o podpoře požadované od orgánu ELA v rámci inspekce, včetně přibližně odhadovaných souvisejících nákladů (doprava, ubytování, tlumočení, právní poradenství, nástroje IT atd.).

Příloha 2 Vzor dohody

VZOR DOHODY XX/2020 O PŘESHraničNíCh VZáJEMNĚ SLADĚNÝCh A SpOLEčNÝCh INSPEKčÍCh

Tato inspekce se provádí v souladu s právními předpisy nebo zvyklostmi členského státu, ve kterém inspekce probíhá. Touto dohodou nejsou dotčeny žádné stávající dvoustranné/mnohostranné dohody ani memoranda o porozumění uzavřená zúčastněnými členskými státy. Z této dohody nevyplývají pro podepisující strany žádné jiné právní závazky než ty, které jsou popsány v nařízení (EU) 2019/1149. Smluvní strany této dohody vyplní pouze ty části, které mají význam pro daný případ.

1. Smluvní strany dohody

Členský stát A

Název vnitrostátního donucovacího orgánu, který zajišťuje koordinaci:

Členský stát B*

Název vnitrostátního donucovacího orgánu, který zajišťuje koordinaci:

Evropský orgán pro pracovní záležitosti

2. Koordinátoři

Generální koordinátor

Jméno hlavního koordinátora vzájemně sladěné / společné inspekce:

[Generální koordinátor je odpovědný za organizační a procesní záležitosti, včetně vypracování zpráv. Jmenovanou osobou by měl být zpravidla jeden z národních koordinátorů nebo odpovědný pracovník ELA.]

Členský stát A

Jméno odpovědného národního koordinátora:

Členský stát B

Jméno odpovědného národního koordinátora:

Evropský orgán pro pracovní záležitosti

Jméno odpovědného úředníka orgánu ELA:

Jméno národního styčného úředníka pro [členský stát A]:

Jméno národního styčného úředníka pro [členský stát B]:

* V příslušných případech doplňte členské státy C, D atd.

3. Úloha hostujících úředníků z jiných členských států a orgánu ELA

(Čl. 9 odst. 3 a čl. 9 odst. 5 základního nařízení)

4. Formát a harmonogram inspekce

Uveďte, zda se jedná o společnou nebo vzájemně sladěnou inspekci a zda má obecnou povahu nebo je zaměřena na konkrétní problém

Smluvní strany se zavazují provést:

- vzájemně sladěnou** obecnou inspekci
- vzájemně sladěnou** cílenou inspekci
- společnou obecnou** inspekci
- společnou cílenou** inspekci

na *[uveďte konkrétní období]*, která se uskuteční v tomto členském státě (v těchto členských státech):

5. Rozsah společné / vzájemně sladěné inspekce

Definice použité terminologie lze nalézt v odkazu [Glossary of Terms \(Slovníček pojmů\)](#) vytvořený v rámci Evropské platformy pro boj proti nehlášené práci.

Cílem vzájemně sladěné / společné inspekce je řešit:

- nedodržování platných evropských a vnitrostátních předpisů o volném pohybu pracovníků a/nebo
- nedodržování příslušných evropských a vnitrostátních předpisů o volném pohybu služeb (vysílání pracovníků).

Upřesněte cílené hospodářské odvětví:

Upřesněte krátkodobé a dlouhodobé cíle této inspekce:

[Krátkodobými cíli může být vymáhání sankcí, vymáhání odvodů, uzavření podniku, ochrana mobilních pracovníků atd. Mezi dlouhodobé cíle může patřit snížení výskytu nehlášené práce v konkrétním odvětví.]

6. Koordinace a podpora orgánu ELA

Uveďte typ koordinace nebo podpory dohodnuté s orgánem ELA a případně vyčíslíte orientační částku požadované finanční podpory:

[Orgán ELA může poskytnout koncepční, logistickou a technickou podporu a v případě potřeby odborné právní znalosti, včetně překladatelských a tlumočnických služeb.]

7. Další zúčastněné strany

Uveďte seznam všech organizací, které se do inspekce zapojí, a upřesněte jejich úlohu.

8. Plán inspekce

Smluvní strany této dohody vypracují podrobný plán této inspekce v souladu s šablonou uvedenou v příloze.

| Podpisy | | |
|---|---|--|
| Členský stát A | Členský stát B | Evropský orgán pro pracovní záležitosti |
| Jméno: _____ Funkce: Instituce: Datum: | Jméno: _____ Funkce: Instituce: Datum: | Jméno: _____ Funkce: Datum: |

Příloha 2a Plán inspekce

PLÁN INSPEKCE

Tento dokument plánu Inspekce se vždy použije v případě, že se předpokládá účast zaměstnanců orgánu ELA na vzájemně sladěné nebo společné inspekci. Pokud se nepředpokládá účast zaměstnanců orgánu ELA, doporučujeme účastníkům dobrovolně použít tento dokument plánu inspekce jako vodítko. Tento dokument lze přizpůsobit právním předpisům a zvyklostem členských států účastnících se vzájemně sladěných a společných inspekci a poskytuje podrobné příklady, jak postupovat během vzájemně sladěné nebo společné inspekce. Části tohoto dokumentu mohou být podle potřeby duplikovány v závislosti na počtu členských států účastnících se vzájemně sladěných a společných inspekci (u členského státu B, C, D atd.).

Předmět:

Číslo jednací:

Informační schůzka a schůzka k podání hlášení

Obecná dohoda o metodě informační schůzky a schůzky k podání hlášení

Příklad: Před inspekci proběhne informační schůzka a po inspekci proběhne schůzka k podání hlášení v [místo a čas]. Je nezbytně nutné, aby všechny zúčastněné jednotky/osoby a případně zaměstnanci orgánu ELA byli přítomni při přípravě a hodnocení akce, výměně zpětné vazby a stanovení možných dalších potřebných akcí. S cílem informovat účastníky vzájemně sladěné nebo společné inspekce by měly být vysvětleny cíle:

- získání administrativních dokumentů,
- rozhovory se zaměstnanci a vedoucími.

Informační schůzka, členský stát A:

Tým A1

Adresa:
Čas schůzky:

Tým A2

Adresa:
Čas schůzky:

Informační schůzka, členský stát B*:

Tým B1

Adresa:
Čas schůzky:

Tým B2

Adresa:
Čas schůzky:

Čas vstupu na místo inspekce: (dd/mm/yyyy hh:mm)

Subjekt, u kterého probíhá inspekce: (jméno nebo název a kontaktní údaje)

Vlastník/vedení: (jméno nebo název a kontaktní údaje)

Subdodavatelé / spřízněné společnosti: (jméno nebo název a kontaktní údaje)

Další strany, u nichž se má provést inspekce: (jméno nebo název a kontaktní údaje)

Koordinace výměny údajů

Upřesněte, která (které) osoba (osoby) bude (budou) odpovědná (odpovědné) za výměnu všech příslušných údajů, včetně případně koordinační jednotky orgánu ELA, a určete, které komunikační kanály budou použity (např. systém IMI). Uveďte kontaktní údaje, například jméno, telefonní číslo a e-mailovou adresu.

* V příslušných případech doplňte členské státy C, D atd.

Praktické dohody v členském státě A

1. Složení týmu (týmů) v členském státě A:

Tým 1: např. Tým odpovědný za vyšetřování hlavního subjektu, u kterého probíhá inspekce, (sub)dodavatelů...

Místo schůzky:

Čas schůzky:

Koordinátor týmu: [jméno a kontaktní údaje]

| Jméno | Telefonní číslo | Úloha |
|-------|-----------------|--|
| | | např. příslušník policie ve vedoucí funkci |
| | | např. vedoucí inspekcí práce |
| | | např. inspektor práce |
| | | např. zaměstnanec orgánu ELA |

2. Popište očekávaná opatření, která mají být přijata týmem (týmy) v členském státě A:

např.

- návštěva hlavního subjektu, u nějž probíhá inspekce, podle běžných postupů,
- rozhovor se zaměstnavatelem,
- slyšení zaměstnanců,
- návštěva kanceláře účetního podle běžných postupů,
- vyhledávání příslušných dokumentů a vytváření kopií.

3. Požadované informace/dokumenty/důkazy, které je třeba získat od subjektů, u kterých probíhá inspekce, od [dd/mm/rrrr]:

např.

- pracovní výkazy, výplatní pásy,
- písemné smlouvy,
- e-maily týkající se pracovníků,
- všechny přijaté/vystavené faktury,
- bankovní transakce,
- osvědčení A1.

4. Metodika a další pokyny:

a) Rozhovor se zaměstnanci a dalšími dotčenými osobami:

- popište způsob, jakým by zaměstnanci a další dotčené osoby (zaměstnavatel, vedoucí pracoviště, zástupci...) měli být dotazováni v souladu s vnitrostátními právními předpisy, aniž jsou dotčeny případné pravomoci a kolektivní práva sociálních partnerů podle vnitrostátních právních předpisů a/nebo zvyklostí,
- zdůrazněte potřebu vysvětlit pracovníkům jejich práva a povinnosti a to, jaký mohou mít ze spolupráce prospěch,
- používejte standardizované dotazníky k rozhovorům pro různé typy dotazovaných osob (pracovníci, mistr, vedoucí, řidič, klient...),

- před inspekcí se důkladně seznámte s obsahem dotazníků,
- využijte služeb tlumočnicků (důkazní břemeno a správné dodržování legislativních požadavků) a/nebo interkulturních mediátorů (s cílem usnadnit kontakty mezi inspektory a osobami, s nimiž se vedou rozhovory, zejména při jednání se státními příslušníky třetích zemí),
- využijte smíšené týmy.

b) Shromažďování informací

- při vstupu na pracoviště věnujte zvláštní pozornost tomu, co lidé dělají, s kým pracují, jaké pracovní oděvy nosí atd. Své poznatky si poznamenejte, protože vizuální zjištění jsou důležitá. Pokud to umožňují vnitrostátní právní předpisy, v příslušných případech zvažte pořízení fotografií/video,
- věnujte náležitou pozornost předloženým dokladům totožnosti. Je možné, že budou předloženy falešné doklady,
- zaznamenejte podrobnosti o vozidlech společnosti (registrační číslo atd.),
- v příslušných případech uveďte veškeré zvláštní typy důkazů, které je třeba shromažďovat (např. videozáznamy, originální výtisky dokumentů),

c) Žádosti o kolegy v členském státě B*:

- pokud se zaměstnanci zmíní o pobírání sociálních dávek v členském státě B, obraťte se s žádostí o ověření na [jméno],
- v případě, že je (jsou) při inspekcích v členském státě B zastížen(i) vlastník (vlastníci) subjektu (subjektů), u kterého (kterých) probíhá inspekce, shromážděte podrobné informace týkající se [xxxxx],

d) Bezpečnostní pokyny:

- bezpečnost účastníků je vždy prvořadá,
- kontroly se vždy provádějí ve skupinách nejméně dvou osob.
- účastníci by se měli co nejčastěji zdržovat v dosahu očního kontaktu,
- účastníci nikdy nesmí zanechat kolegu v prostorách společnosti samotného. Opuštění místa, na kterém probíhá inspekce, se musí vždy uskutečnit po konzultaci s hlavním koordinátorem,
- je třeba určit inspektorát/instituci, která zajistí bezpečnostní vybavení,

e) Logistická opatření:

- doprava na místo inspekce bude zajištěna [název] a odjezd je z [místa] v [čas],
- všechny zúčastněné jednotky musí mít k dispozici identifikační dokument,
- inspekčním týmům budou poskytnuty následující nástroje: [přenosné skenery, flash disky, fotoaparáty/videokamery atd.],

f) Další pokyny nebo jiné záležitosti:

- pokud budou nalezeny tištěné dokumenty, musí být zabaveny s cílem vytvořit digitální kopie a subjektu, u kterého probíhá inspekce, musí být vystaveno potvrzení,
- při rozhovorech se správci je důležité získat jejich jména, e-mailové adresy a telefonní čísla pro budoucí potřebu,
- pokud vyvstanou právní otázky, právní tým orgánu ELA je k dispozici prostřednictvím [e-mailu, telefonu].

* V příslušných případech doplňte členské státy C, D atd.

Příloha 3 Zpráva po provedení inspekce

NÁVRH ZPRÁVY PO PROVEDENÍ INSPEKCE XX/2020 U VZÁJEMNĚ SLADĚNÝCH A SPOLEČNÝCH INSPEKČÍ

Tato zpráva po provedení inspekce se vypracovává v souladu s právními předpisy nebo zvyklostmi členského státu, ve kterém inspekce probíhá. Zpráva po provedení inspekce musí být vyplněna pouze v částech, které mají význam pro daný případ.

Podle právních předpisů nebo zvyklostí členských států, v nichž inspekce probíhá, se mohou některá zjištění inspektorátů sdělovat organizacím sociálních partnerů. Podle právních předpisů nebo zvyklostí členských států, v nichž inspekce probíhá, může být zakázáno sdělovat některá zjištění třetím stranám (např. trestní věci).

Předmět:

Číslo jednací:

1. Popis inspekce (obsah lze zkopírovat/vložit z dokumentu dohody o inspekcí, pokud je stále aktuální)

Popište, které instituce / donucovací orgány / organizace sociálních partnerů v jednotlivých členských státech byly přímo zapojeny, a uveďte příslušné národní koordinátory.

Členský stát A:

Členský stát B*:

Další zúčastněné strany:

Datum inspekce:

Popište případ před inspekcí:

* V příslušných případech doplňte členské státy C, D atd.

| | | | | | | |
|---|--|-------------|--------------------|--------------------|----------------------------------|---|
| Upřesněte účel vzájemně sladěné nebo společné inspekce (obecná, cílená, návazná) a kontrolované problémy: | | | | | | |
| Popište postup vzájemně sladěné nebo společné inspekce (počet zúčastněných osob, použité vyšetřovací metody atd.): | | | | | | |
| Uveďte náklady vynaložené při inspekci: | | | | | | |
| 2. Zapojení orgánu ELA a/nebo jiných zúčastněných stran (Obsah lze zkopírovat/vložit z dokumentu dohody o inspekci, pokud je stále aktuální) | | | | | | |
| V příslušných případech popište spolupráci s Evropským orgánem pro pracovní záležitosti: | | | | | | |
| V příslušných případech popište spolupráci s jinými organizacemi (např. Europol, Eurojust, sociální partneři): | | | | | | |
| 3. Podrobnosti o subjektu (subjektech), u kterého (kterých) probíhá inspekce (Obsah lze zkopírovat/vložit z dokumentu dohody o inspekci, pokud je stále aktuální) | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> jméno nebo název (jména nebo názvy): právní forma (společnost, osobní společnost atd.): vztah k jiným subjektům a společnostem (např. dceřiným společnostem): popis podniku (podniků) / hospodářského (hospodářských) odvětví: počet mobilních pracovníků: další relevantní informace o subjektu (subjektech): | | | | | | |
| 4. Uveďte celkový počet společností a mobilních pracovníků (včetně vyslaných pracovníků, osob samostatně výdělečně činných, osob v jiném postavení (např. vlastník společnosti, dobrovolník)), kterých se inspekce týká | | Společnosti | Mobilní pracovníci | Vyslaní pracovníci | Osoby samostatně výdělečně činné | Osoby v jiném postavení (např. vlastník společnosti, dobrovolník) |
| | | | | | | |
| 5. Popište výsledky vzájemně sladěné nebo společné inspekce. V příslušných případech uveďte celkový počet společností a mobilních pracovníků (včetně vyslaných pracovníků, osob samostatně výdělečně činných, osob v jiném postavení (např. vlastník společnosti, dobrovolník)), kterých se týká porušení předpisů v příslušných oblastech | | | | | | |
| Nedodržování pracovních práv mobilních pracovníků v EU (např. nedostatečná úhrada / nevyplácení mezd) | | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--------------------|--------------------|----------------------------------|---|
| Nesprávné placení nebo neplacení příspěvků sociálního zabezpečení a/nebo neoprávněně získané sociální dávky | | | | | |
| Přeshraniční nehlášená práce | | | | | |
| Nepravdivé vysílání pracovníků | | | | | |
| Falešná samostatná výdělečná činnost | | | | | |
| Falešné, podvodné nebo nezákonné agentury práce | | | | | |
| Společnosti s fiktivním sídlem typu „poštovní schránky“ a fiktivní struktury společností | | | | | |
| (Organizované) nezákonné zaměstnávání státních příslušníků třetích zemí | | | | | |
| Obchodování s lidmi a/nebo pracovní vykořisťování | | | | | |
| Další zjištění (včetně podezření na nesrovnalosti při uplatňování práva Unie): | | | | | |
| Celkový počet společností / mobilních pracovníků dotčených výše uvedenými porušeními předpisů | Společnosti | Mobilní pracovníci | Vyslaní pracovníci | Osoby samostatně výdělečně činné | Osoby v jiném postavení (např. vlastníci společnosti, dobrovolníci) |
| | | | | | |
| 6. V příslušných případech uveďte, které další právní předpisy byly porušeny, a na základě kterých zjištění bylo toto porušení konstatováno | <ul style="list-style-type: none"> • daňové právní předpisy: • právní předpisy o obchodních společnostech: • trestní právní předpisy: • právní předpisy o přistěhovalectví: | | | | |
| 7. Mohou inspekční týmy použít údaje shromážděné při inspekci jako důkaz? | | | | | |

| | | | |
|--|------------------------|-------------------------|-------------------|
| <p>8. V příslušných případech uveďte další informace, pokud je zapotřebí nějaký zvláštní typ důkazu (video, ověřené kopie, originální výtisky dokumentů atd.)</p> | | | |
| <p>9. Upřesněte, kdo povede případná návazná opatření po inspekci</p> | <p>Členský stát A:</p> | <p>Členský stát B*:</p> | <p>Orgán ELA:</p> |
| <p>Trestní stíhání (<i>účasť štátného zástupce</i>)</p> | | | |
| <p>Občanské soudní řízení prostřednictvím organizací sociálních partnerů</p> | | | |
| <p>Správní pokuta</p> | | | |
| <p>Vymáhání příspěvků sociálního zabezpečení</p> | | | |
| <p>Vyplácení mezd</p> | | | |
| <p>Vymáhání neoprávněných sociálních dávek</p> | | | |
| <p>Daňové odvody</p> | | | |
| <p>Jiná donucovací opatření (odebrání povolení, veřejné zakázky atd.)</p> | | | |
| <p>Smírčí řízení nebo jiné postupy mimosoudního řešení sporů</p> | | | |
| <p>Návazné inspekce (včetně podpory orgánu ELA)</p> | | | |
| <p>Jakékoli další navazující činnosti (například kontakt s orgány a institucemi EU, mezinárodními organizacemi, orgány třetích zemí nebo jinými zúčastněnými stranami nebo podávání zpráv těmto orgánům)</p> | | | |
| <p>10. Sdělili jste výsledky dalším příslušným orgánům (v jiných členských státech)?</p> | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| 11. Měly by být provedeny nějaké další přeshraniční akce, např. preventivní kampaně založené na výše uvedených zjištěních, včetně podpory orgánu ELA? Upřesněte: | | | | | |
| 12. Jaké zkušenosti byly získány? Jaké provozní změny jsou nutné s cílem aktualizovat proces inspekce? | | | | | |
| 13. Klíčové ukazatele výkonnosti¹⁰ | | | | | |
| Kvantitativní KPI | | | | | |
| Počet sankcí uložených v rámci případů (správních, občanskoprávních a/nebo trestních) | | | | | |
| Počet vymozných daňových odvodů / příspěvků sociálního zabezpečení a doplatků v rámci případů (správních, občanskoprávních a/nebo trestních) | | | | | |
| Počet případů správního poradenství, varování nebo nařízení atd. Vydaných společností | | | | | |
| Kvalitativní KPI | | | | | |
| Dostupnost a přiměřenost příslušných materiálů a pokynů k provádění vzájemně sladěné nebo společné inspekce | <input type="checkbox"/> Nejsou vůbec dostupné | <input type="checkbox"/> Poměrně málo dostupné | <input type="checkbox"/> Středně dostupné | <input type="checkbox"/> Velmi dostupné | <input type="checkbox"/> Zcela dostupné |
| | <input type="checkbox"/> Nejsou vůbec odpovídající | <input type="checkbox"/> Poměrně málo odpovídající | <input type="checkbox"/> Středně odpovídající | <input type="checkbox"/> Velmi odpovídající | <input type="checkbox"/> Zcela odpovídající |
| Znalost právních předpisů EU a/nebo vnitrostátních postupů jiných členských států v souvislosti s vymáháním právních předpisů v oblasti přeshraniční mobility pracovních sil | <input type="checkbox"/> Velmi nízká | <input type="checkbox"/> Nízká | <input type="checkbox"/> Střední | <input type="checkbox"/> Vysoká | <input type="checkbox"/> Velmi vysoká |

¹⁰ U KPI, které nejsou k dispozici v době vypracování této zprávy nebo které nelze nahlásit orgánu ELA, vyplňte „N/A“ (not available [není k dispozici]).

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| Úroveň komunikace a spolupráce mezi účastníky vzájemně sladěných a společných inspekcí | <input type="checkbox"/> Velmi nízká | <input type="checkbox"/> Nízká | <input type="checkbox"/> Střední | <input type="checkbox"/> Vysoká | <input type="checkbox"/> Velmi vysoká |
| Snadnost použití důkazů ve správních nebo trestních řízeních vyplývajících ze vzájemně sladěných a společných inspekcí | <input type="checkbox"/> Zcela obtížné | <input type="checkbox"/> Velmi obtížné | <input type="checkbox"/> Středně obtížné | <input type="checkbox"/> Velmi snadné | <input type="checkbox"/> Zcela snadné |
| Množství lidských zdrojů zapojených do vzájemně sladěné nebo společné inspekce | <input type="checkbox"/> Zcela nedostatečné | <input type="checkbox"/> Poměrně málo dostatečné | <input type="checkbox"/> Dostatečné | <input type="checkbox"/> Velmi dostatečné | <input type="checkbox"/> Zcela dostatečné |
| Vnímané jazykové bariéry během vzájemně sladěné nebo společné inspekce | <input type="checkbox"/> Velmi nízké | <input type="checkbox"/> Nízké | <input type="checkbox"/> Střední | <input type="checkbox"/> Vysoké | <input type="checkbox"/> Velmi vysoké |
| Kvalitativní posouzení | <i>Uveďte další poznámky nebo návrhy ohledně možných vylepšení týkajících se vašeho posouzení kvality.</i> | | | | |

Příloha 4 Přehled právního základu pro vzájemně sladěné a společné inspekce v členských státech

Cíl a rozsah výzkumu

Hlavním cílem tohoto stručného přehledu je zmapovat právní základ společných přeshraničních inspekci na úrovni členských států EU, pokud existuje, a odpovědět na otázku, zda lze důkazy shromážděné při těchto inspekcích v jednom členském státě použít při vnitrostátních soudních řízeních nebo správních řízeních v jiném členském státě a vysvětlit, jakým případným omezením podléhá hostující inspektor v hostitelské zemi.

Za tímto účelem byla ve studii provedené ve spolupráci s odborníky pracovní skupiny pro inspekce orgánu ELA v období červen–srpen 2020 věnována pozornost následujícím výzkumným otázkám (další informace viz níže uvedené tabulky):

- ☑ Existuje právní základ pro společné přeshraniční inspekce práce na úrovni členského státu EU?
- ☑ Jaké jsou pravomoci hostujícího inspektora při přeshraniční společné inspekci prováděné v příslušném členském státě EU?
- ☑ Mohou být důkazy shromážděné při těchto inspekcích v jednom členském státě použity ve vnitrostátních soudních nebo správních řízeních v jiném členském státě?

Přestože přeshraniční inspekce, ať už jde o společnou nebo vzájemně sladěnou operaci, stále nejsou běžné, lze dojít k závěru, že spolupráce mezi členskými státy je stále častější. Systém pro výměnu informací o vnitřním trhu (systém IMI) hraje významnou úlohu při bezpečné výměně informací mezi členskými státy a ve většině případů umožňuje využívat důkazy z cizích zemí v domácích správních nebo soudních řízeních.

Nejasný právní základ pro přeshraniční inspekce brání častější spolupráci

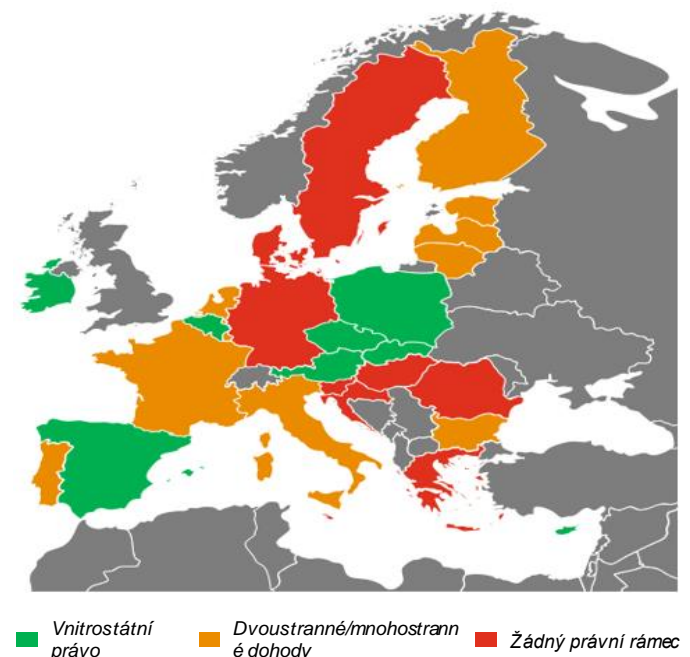
Z krátkého výzkumu podpůrného právního rámce vyplynuly významné rozdíly v právním základu pro přeshraniční spolupráci (viz obrázek 11 Právní základ pro přeshraniční společné inspekce v členských státech). V řadě zemí existují právní předpisy, které lze přizpůsobit pro účely vzájemně sladěné nebo společné inspekce, např. postavení externího odborníka při inspekci, zvláštní ustanovení v právních předpisech týkající se přeshraniční vzájemně sladěných a společných inspekci se vyskytují vzácně. Země, které právní základ nemají, však mohou provádět přeshraniční inspekce například na základě dočasných dohod ad hoc.

I když ve většině členských států existuje možnost přeshraniční spolupráce, nejasný právní základ spolupráci do jisté míry ztěžuje v případech, kdy si inspektoři nebo koordinátoři nejsou jisti, zda je jim podle

stávajících právních předpisů povoleno provádět vzájemně sladěnou nebo společnou inspekci.

Celkově má **8 členských států nějaké vnitrostátní právní předpisy upravující** možnosti přeshraničních inspekci (i když pro tuto situaci ne vždy existují konkrétní ustanovení). **10 členských států uzavřelo nějaké dvoustranné/mnohostranné dohody** o přeshraničních inspekcích, ale pro tuto spolupráci neexistují žádné zvláštní vnitrostátní právní předpisy. **9 členských států uvedlo, že nemají žádný právní rámec pro přeshraniční inspekce.** V některých zemích není k provedení vzájemně sladěné nebo společné inspekce vyžadován právní akt – dohody ad hoc mohou být uzavřeny, aniž by existoval konkrétní právní základ.

Obrázek 11 Právní základ pro přeshraniční společné inspekce v členských státech



Poznámka: V některých zemích není k provedení vzájemně sladěné nebo společné inspekce vyžadován právní akt – dohody ad hoc mohou být uzavřeny, aniž by existoval konkrétní právní základ.

Zdroj: Mapování vnitrostátních právních předpisů v roce 2020, pracovní skupina pro inspekce

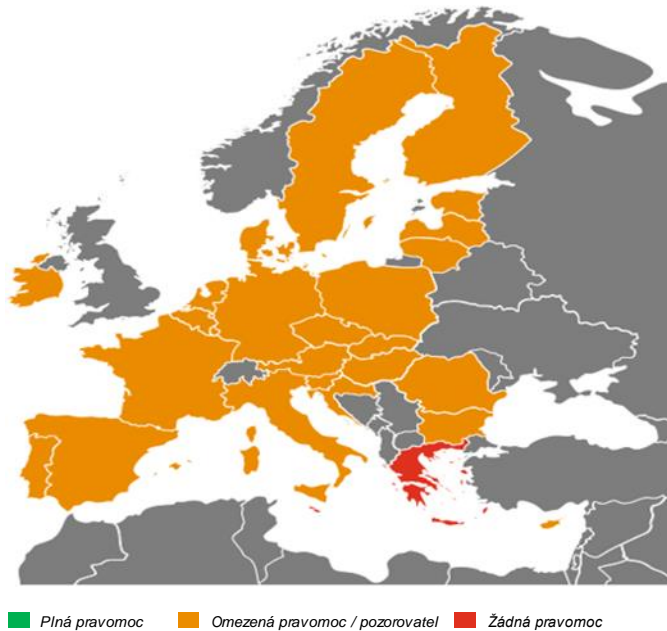
Ve většině členských států mohou být hostující inspektoři přítomni jako pozorovatelé

Komplexní právní rámec pro přeshraniční spolupráci pomáhá členským státům překonat počáteční překážky a podpořit společné nebo vzájemně sladěné činnosti. Z výzkumu vyplývá, že některá ustanovení vnitrostátních právních předpisů lze obvykle použít s cílem umožnit účast zahraničního inspektora na inspekci jako pozorovatele (viz obrázek 12 Úloha zahraničního inspektora při inspekci).

Ve **25 členských státech má hostující inspektor omezenou pravomoc** odpovídající úloze pozorovatele nebo jiné konkrétní pravomoci.

Ve **2 členských státech (Řecko a Malta) nemá hostující inspektor žádnou pravomoc**. V žádném z členských států nemá hostující inspektor při přeshraniční společné inspekci plnou pravomoc, tj. pravomoc odpovídající pravomoci místního inspektora.

Obrázek 12 Úloha zahraničního inspektora při inspekci



Zdroj: Mapování vnitrostátních právních předpisů v roce 2020, pracovní skupina pro inspekce

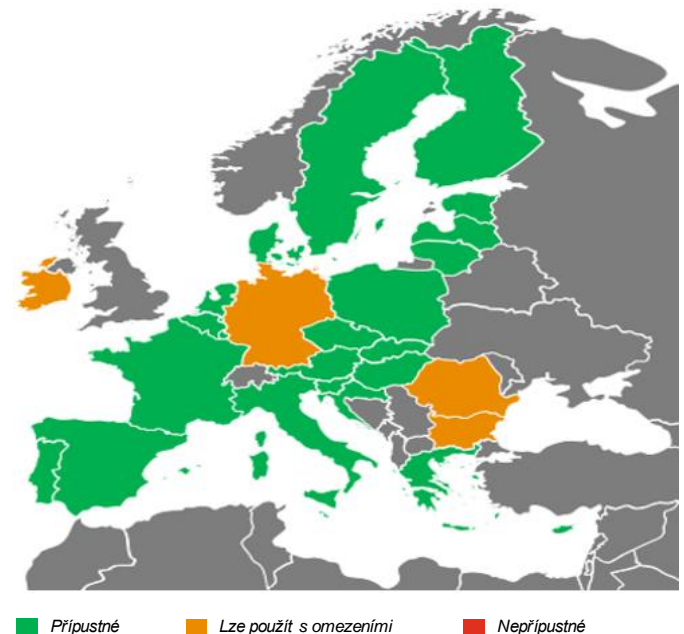
Ve většině členských států lze v soudním nebo správním řízení použít důkazy z jiných členských států

Ačkoli ve většině členských států neexistuje výslovný právní základ pro přeshraniční spolupráci, v soudních nebo správních řízeních lze obvykle použít důkazy shromážděné prostřednictvím spolupráce s jinými členskými státy. Využití systému IMI je ve většině případů uváděno jako podpůrný mechanismus spolupráce první volby nebo dokonce podmínka přípustnosti důkazů v soudním nebo správním řízení.

Pokud jde o použití **důkazů shromážděných při inspekci provedené v jiném členském státě u soudu**, 23 členských států takové použití důkazů umožňuje (viz obrázek 13 Využití důkazů z jiných členských států ve vnitrostátním soudním řízení). Ve většině případů se doporučuje poskytovat důkazy prostřednictvím systému IMI s cílem zajistit jejich přípustnost.

4 členské státy odpověděly, že použití těchto důkazů před jejich soudy může být problematické. Například v Bulharsku existuje rozporná judikatura týkající se přípustnosti a v Rumunsku přípustnost závisí na rozhodnutí soudu v dané věci.

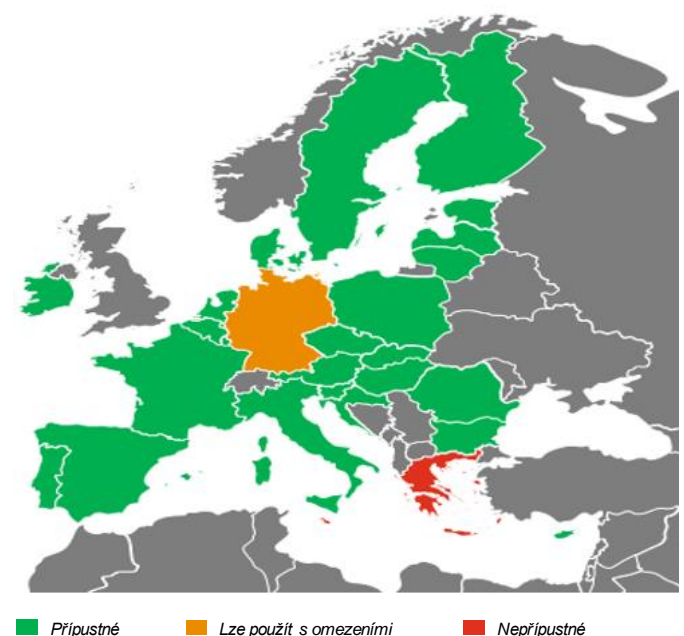
Obrázek 13 Využití důkazů z jiných členských států ve vnitrostátním soudním řízení



Zdroj: Mapování vnitrostátních právních předpisů v roce 2020, pracovní skupina pro inspekce

Pokud jde o použití důkazů ve **správním řízení**, ve 24 členských státech je takové použití důkazů povoleno. (viz obrázek 14 Využití důkazů z jiných členských států ve vnitrostátním správním řízení). Ve většině případů se opět doporučuje poskytovat důkazy prostřednictvím systému IMI s cílem zajistit jejich řádné zpracování a použití ve správním řízení. Pouze 2 členské státy (Řecko a Malta) odpověděly, že v jejich členském státě nelze ve správním řízení použít důkazy shromážděné při inspekci provedené v jiném členském státě.

Obrázek 14 Využití důkazů z jiných členských států ve vnitrostátním správním řízení



Zdroj: Mapování vnitrostátních právních předpisů v roce 2020, pracovní skupina pro inspekce

Existuje právní rámec pro přeshraniční společné inspekce? (Podrobné výsledky)

| Členský stát | ANO – vnitrostátní právní předpisy | ANO – mnohostranné/dvoustranné dohody | NE |
|-----------------|---|--|-----|
| Rakousko | § 17 odst. 1 zákona o potírání mzdového a sociálního dumpingu (Lohn- und Sozialdumping-Bekämpfungsgesetz, LSD-BG). | | |
| Belgie | Trestní zákoník v oblasti sociálního zabezpečení (články 56 a 57). | Ano, jsou uzavírány různé dvoustranné/mnohostranné dohody (podrobnosti nejsou uvedeny). | |
| Bulharsko | | Dvoustranné dohody uzavřené s Francií, Německem, Polskem a Norskem. | |
| Chorvatsko | | | Ne. |
| Kypr | Zákon č. 63 i) z roku 2017, kterým se upravuje vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb a další příslušné záležitosti, část II: uplatňování ustanovení zákona, články 17 a 18. | | |
| Česká republika | § 6 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole stanoví možnou účast inspektora z jiného členského státu na inspekci prováděné v České republice. | | |
| Dánsko | | | Ne. |
| Estonsko | | Dohody o spolupráci s omezenou oblastí působnosti rámce uzavřené s jižním Finskem, pobaltskými státy a Norskem, které umožňují provádět společné akce. Dohoda o spolupráci s Polskem se více zaměřuje na výměnu informací. | |
| Finsko | | Dvoustranná dohoda s Estonskem. | |
| Francie | | Dohody uzavřené s Německem, Belgií, Bulharskem, Lucemburskem, Španělskem, Nizozemskem a Portugalskem. Dohoda s Itálií je ve fázi dokončování (údaje z 20. října 2020). | |
| Německo | | | Ne. |
| Řecko | | | Ne. |
| Maďarsko | | | Ne. |
| Irsko | § 35 zákona o vztazích na pracovišti z roku 2015 poskytuje základ pro dvoustranné dohody o a) poskytování informací a b) poskytování další pomoci, která usnadní výkon funkcí druhé smluvní strany. | Uzavřené dohody se Spojeným královstvím a Portugalskem. | |
| Itálie | | Dohody s Francií a Rumunskem jsou ve fázi dokončování (údaje | |

| Členský stát | ANO – vnitrostátní právní předpisy | ANO – mnohostranné/dvoustranné dohody | NE |
|--------------|---|---|-----|
| | | <i>z 20. října 2020).</i> | |
| Lotyšsko | | Dohoda o spolupráci s Estonskem a Litvou, která umožňuje provádění společných akcí. | |
| Litva | | Dohody o spolupráci s pobaltskými státy (Estonsko a Lotyšsko) a Norskem, které umožňují provádění společných akcí. Dohoda o spolupráci s Polskem se více zaměřuje na výměnu informací. | |
| Lucembursko | | Smlouva o založení Hospodářské unie Beneluxu (mezivládní spolupráce mezi Belgií, Nizozemskem a Lucemburskem); dvoustranná dohoda s Francií. | |
| Malta | | | Ne. |
| Nizozemsko | | Ano, jsou uzavírány různé dvoustranné/mnohostranné dohody (podrobnosti nejsou uvedeny). | |
| Polsko | Čl. 22 odst. 3 zákona ze dne 13. dubna 2007 o národním inspektorátu práce – s ohledem na oblast působnosti pokrývající dodržování pracovního práva, zejména právních a správních předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a také předpisů o zákonnosti zaměstnání a jiné placené práci. Uvedený právní předpis se nevztahuje na inspekce prováděné institucí sociálního zabezpečení. | Dohoda s Bulharskem, Dánskem, Estonskem, Norskem a Slovenskem. Národní inspektorát práce také uzavřel dohody o spolupráci s inspektoráty práce z jiných zemí Evropského hospodářského prostoru, které v zásadě upravují výměnu informací. | |
| Portugalsko | | Společné inspekce prováděné Portugalskem a Španělskem a výměna informací o pracovních úrazech, minimální mzdě vyslaných pracovníků, podmínkách ubytování (Galicie–Braga), dvoustranné dohody s Francií a Bulharskem o výměně informací. | |
| Rumunsko | | | Ne. |
| Slovensko | § 7 odst. 3 písm. q) a článek 15 zákona č. 125/2006 Zz., o inspekci práce stanoví možnou účast inspektora z jiného členského státu na inspekci prováděné ve Slovenské republice v postavení přizvaného externího odborníka. | Dohoda o dvoustranné spolupráci a výměně informací s Polskem. | |
| Slovinsko | | | Ne. |
| Španělsko | Zákon 23/2015, kterým se upravuje systém inspektorátu práce a sociálního zabezpečení | Platné dohody uzavřené s Polskem, Portugalskem a Francií. | |
| Švédsko | | | Ne. |

Jaké jsou pravomoci hostujícího inspektora při společné inspekci prováděné ve vašem členském státě? (Podrobné výsledky)

| Členský stát | Plná pravomoc | Omezená pravomoc / pozorovatel | Jiná / není povoleno |
|-----------------|---------------|---|---|
| Rakousko | | Možnost účastnit se jako pozorovatel se omezuje na inspekci minimálního odměňování a dodržování administrativních požadavků, které musí splňovat vysílající společnosti. | |
| Belgie | | Pravomoci by měly být popsány ve dvoustranných dohodách, ale ve skutečnosti žádné dvoustranné dohody konkrétní úlohu inspektora neurčují. | |
| Bulharsko | | Hostující inspektor může být přítomen, ale pouze jako pozorovatel a s výslovným souhlasem zaměstnavatele (u kterého inspekce probíhá). | |
| Chorvatsko | | Pouze pozorovatel. | |
| Kypr | | Hostující inspektor může být přítomen, ale pouze jako pozorovatel. | |
| Česká republika | | Hostující inspektor se může účastnit jako osoba se zvláštním statutem, tzv. „přizvaná osoba“, pokud český inspekční orgán udělí inspektorovi oprávnění být pro účely inspekce přizvanou osobou. Konkrétní práva přizvané osoby vycházejí z účelu inspekce, které se účastní, tj. přizvaná osoba se účastní těch akcí inspekční strany, které odpovídají důvodu její účasti na inspekci. | |
| Dánsko | | Hostující inspektor se může účastnit inspekce jako pozorovatel za předpokladu, že zaměstnavatel (vlastník) společností, u které probíhá inspekce, udělí souhlas s přítomností inspektora. | |
| Estonsko | | Pouze pozorovatel. | |
| Finsko | | Hostující inspektor může být přítomen, ale pouze jako pozorovatel. | |
| Francie | | Pouze pozorovatel. | |
| Německo | | Hostující inspektor může být přítomen, ale pouze jako pozorovatel a s výslovným souhlasem zaměstnavatele (u kterého inspekce probíhá). Ve své úloze pozorovatele nemá hostující inspektor žádné pravomoci. | |
| Řecko | | | Právní rámec pro inspekce stanoví výhradní a výlučné inspekční pravomoci vnitrostátního orgánu inspekce práce. Stávající právní předpisy neponechávají možnost přítomnosti jiných inspektorů. |
| Maďarsko | | Vzhledem k tomu, že v Maďarsku neexistuje právní rámec upravující přeshraniční společné inspekce, nejsou pravomoci stanoveny právními předpisy, ale při přeshraniční společné inspekci může být potenciálně přítomen hostující inspektor jako pozorovatel. | |
| Irsko | | Pouze pozorovatel. | |

| Členský stát | Plná pravomoc | Omezená pravomoc / pozorovatel | Jiná / není povoleno |
|--------------|---------------|---|---|
| Itálie | | Pouze pozorovatel. | |
| Lotyšsko | | Pouze pozorovatel, pokud byl získán souhlas vlastníka objektu, u kterého má proběhnout inspekce. | |
| Litva | | Pouze pozorovatel. | |
| Lucembursko | | Pouze pozorovatel (žádné pravomoci). | |
| Malta | | | Maltské právní předpisy neupravují možnost účasti hostujících inspektorů na inspekcích. |
| Nizozemsko | | Zahraniční inspektoři mohou nizozemské inspektory během inspekce doprovázet, ale nemají žádné pravomoci a zaměstnavatel (vlastník) společnosti, u které probíhá inspekce, jim může odepřít přístup do areálu. | |
| Polsko | | Hostující/zahraniční inspektor může provést inspekci pouze společně s místním inspektorem po udělení osobního povolení. Zahraniční inspektoři práce nesmí sami zahájit žádnou činnost. Jejich úloha při inspekci je napomáhat primární úloze polských inspektorů. Uvedená pravomoc se nevztahuje na inspekce prováděné institucí sociálního zabezpečení. | |
| Portugalsko | | Pouze pozorovatel. | |
| Rumunsko | | Pouze pozorovatel. | |
| Slovensko | | Pravomoci jsou ve srovnání se slovenským inspektorem práce omezené, ale širší, než jsou vyhrazeny pozorovateli: inspektor může mít úlohu přizvaného externího odborníka na základě písemného povolení inspektorátu práce a může např. i) vstupovat do prostor v doprovodu slovenského inspektora práce, ii) provádět kontroly, zkoušky, vyšetřování a další činnosti, požadovat informace a vysvětlení týkající se dodržování určitých ustanovení a povinností vyplývajících z kolektivních smluv, iii) požadovat předložení dokumentace, záznamů nebo jiných dokumentů nezbytných při provádění inspekce práce a požadovat jejich kopie, iv) odebírat vzorky materiálů a látek. Hostující inspektor má tyto pravomoci pouze v rámci probíhající inspekce práce prováděné slovenským inspektorem práce. | |
| Slovinsko | | Při inspekci mohou být přítomni inspektoři z jiných členských států (nebo jiní účastníci) s předchozím souhlasem zaměstnavatele. | |
| Španělsko | | Na základě dvoustranných dohod se orgány jiných členských států mohou zúčastnit inspekce prováděné ve Španělsku, a to nejen jako pozorovatelé, mají však omezené pravomoci. | |
| Švédsko | | Pouze pozorovatel. | |

Lze důkazy shromážděné při inspekci provedené v jiném členském státě použít jako důkazy u soudu? (Podrobné výsledky)

| Členský stát | ANO | NE / omezení |
|-----------------|---|--|
| Rakousko | Ano. | |
| Belgie | Ano. | |
| Bulharsko | | Rozpomá judikatura týkající se přípustnosti. V procesním právu neexistují žádná výslovná ustanovení týkající se použití a přípustnosti takových důkazů u soudu. |
| Chorvatsko | Důkazy je třeba předkládat prostřednictvím systému IMI. | |
| Kypr | Důkazy je třeba předkládat prostřednictvím systému IMI. | |
| Česká republika | Obecně platí, že jakékoli důkazy, které mohou pomoci objasnit předmět dané věci, lze předložit jako důkazy v soudním řízení, pokud byly získány zákonným způsobem. Pokud jde o správní a trestní řízení, zpravidla nesmí být v řízení u soudu použity důkazy, které byly vyhledány, opatřeny nebo provedeny nezákonným způsobem. | |
| Dánsko | Ano. | |
| Estonsko | Důkazy shromážděné příslušným orgánem cizího státu se rovněž považují za důkazy při provádění povinnosti podle zákona o pracovních podmínkách zaměstnanců vyslaných do Estonska. V Estonsku se pokutami nezabývá soud, pokud zaměstnavatelé nezpochybní pokutu udělenou inspektorátem práce. | |
| Finsko | Ve Finsku mohou být v trestním řízení použity dokumenty z jiných členských států. Finský příslušný orgán může požádat příslušný orgán jiného členského státu o poskytnutí nebo doručení dokumentu, pokud to umožňují právní předpisy daného členského státu. Žádost musí být podána v souladu s postupem požadovaným dotčeným členským státem a podle dohody mezi Finskem a dotčeným členským státem. Postup přijímání dokumentů z jiného členského státu se obvykle provádí prostřednictvím systému IMI, u vyšetřování trestného činu na základě zákona o vysílání pracovníků však není stanoven právní požadavek pro tento postup. | |
| Francie | Důkazy je třeba předkládat prostřednictvím systému IMI. | |
| Německo | | Údaje/informace vyměňované mezi příslušnými orgány členských států prostřednictvím vzájemné pomoci (formální žádosti o vzájemnou pomoc / výměna informací bez předchozí žádosti (spontánní výměna) ve správním řízení. |
| Řecko | S výhradami: důkazy lze použít, pouze pokud jsou formálně přeloženy, a podléhají volnému hodnocení vnitrostátního soudu. | |
| Maďarsko | Ano. | |

| Členský stát | ANO | NE / omezení |
|--------------|---|--|
| Irsko | | Podle § 27 odst. 7 zákona o vztazích na pracovišti z roku 2015 je stanovena výjimka, pokud jde o sebeusvědčující prohlášení nebo přiznání vydané na základě pravomocí inspektora vyžadovat, aby osoba poskytla další informace a odpověděla na otázky. |
| Itálie | Je třeba poznamenat, že důkazy shromážděné úředními osobami (například italskými inspektory) mají u soudu větší hodnotu. Kromě toho, pokud jde o věci týkající se vyslání pracovníků, doporučuje se s ohledem na jeho jasný právní základ použít systém IMI. | |
| Lotyšsko | Dokumenty musí být získány legitimním způsobem a poskytnuty prostřednictvím systému IMI. Důkazy musí být úředně přeloženy do lotyštiny a musí splňovat stejné podmínky jako důkazy shromážděné v Lotyšsku. | |
| Litva | Důkazy je třeba předkládat prostřednictvím systému IMI. | |
| Lucembursko | Na základě přiložených písemností a dokumentů v souvislosti s porušením vnitrostátních právních předpisů. | |
| Malta | Platí obecná zásada, že musí být předloženy nejlepší důkazy. Od zahraničního inspektora, který shromáždil důkazy, proto může být požadováno svědectví. | |
| Nizozemsko | Důkazy musí splňovat stejné podmínky jako důkazy shromážděné v Nizozemsku. Informace vyměřované prostřednictvím systému IMI tyto podmínky ve většině případů splní. | |
| Polsko | Ano. Důkazy je třeba shromažďovat zákonným způsobem v souladu s polskými právními předpisy a podléhají volnému hodnocení vnitrostátního soudu. Obecně platí, že cizojazyčné dokumenty musí být přeloženy do polštiny a může být rovněž vyžadována další legalizace. | |
| Portugalsko | Důkazy musí být shromážděny zákonně v souladu s portugalským právem. | |
| Rumunsko | | Přípustnost důkazů závisí na konkrétním (rozhodnutí) soudu. |
| Slovensko | Ano, důkazy musí být shromážděny zákonně v souladu se slovenskými právními předpisy a podléhají volnému hodnocení vnitrostátního soudu. | |
| Slovinsko | Aby mohl být zahraniční dokument použit jako důkaz, musí být ověřen a s výhradou vzájemnosti má stejnou důkazní hodnotu jako domácí veřejný dokument. Použití důkazů nicméně závisí na okolnostech konkrétního případu. Musí být dodržena příslušná ustanovení procesních předpisů. | |
| Španělsko | Ano. | |
| Švédsko | Ano. | |

Lze důkazy shromážděné při inspekci provedené v jiném členském státě použít jako důkazy ve správním řízení? (Podrobné výsledky)

| Členský stát | ANO | NE / omezení |
|-----------------|--|--|
| Rakousko | Ano. | |
| Belgie | Ano. | |
| Bulharsko | Ano. | |
| Chorvatsko | Důkazy je třeba předkládat prostřednictvím systému IMI. | |
| Kypr | Důkazy je třeba předkládat prostřednictvím systému IMI. | |
| Česká republika | Obecně platí, že jakékoli důkazy, které pomohou objasnit předmět dané věci, lze předložit jako důkazy ve správním řízení, pokud byly získány zákonným způsobem. Důkazy shromážděné inspekčním orgánem v jiném členském státě musí být poskytnuty českému inspekčnímu orgánu způsobem dokládajícím, že důkazy jsou poskytovány konkrétním zahraničním orgánem, kdy jsou důkazy poskytovány a jak jsou poskytovány (ať už prostřednictvím systému IMI, poskytovatele poštovních služeb nebo jiným způsobem). Doklady v jiném než českém nebo slovenském jazyce musí být poskytnuty společně s úředním překladem do češtiny, kromě případů, kdy správní orgán tento překlad nepožaduje. | |
| Dánsko | Ano. | |
| Estonsko | V případě správních řízení se důkazy shromážděné příslušným orgánem cizího státu rovněž považují za důkazy při provádění povinnosti podle zákona o pracovních podmínkách zaměstnanců vyslaných do Estonska. Podotýkáme, že v praxi žádáme, aby nám důkazy byly předány prostřednictvím systému IMI s cílem dodržet pravidla na ochranu údajů. | |
| Finsko | Pokud se věc netýká uložení finanční správní sankce nebo pokuty, ale spíše důkazů shromážděných v jiném členském státě a požadovaných finskými orgány pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci, máme za to, že pro používání systému IMI neexistují žádné právní požadavky. Na základě finského zákona o vysílání pracovníků může finský příslušný orgán požádat příslušný orgán jiného členského státu Evropské unie o poskytnutí nebo doručení dokumentu, pokud to umožňují právní předpisy daného členského státu. Žádost musí být podána v souladu s postupem požadovaným dotčeným členským státem a podle dohody mezi Finskem a dotčeným členským státem. | |
| Francie | Důkazy je třeba předkládat prostřednictvím systému IMI. | |
| Německo | | Údaje/informace vyměňované mezi příslušnými orgány členských států prostřednictvím vzájemné pomoci |

| Členský stát | ANO | NE / omezení |
|--------------------|--|---|
| | | (formální žádosti o vzájemnou pomoc / výměna informací bez předchozí žádosti (spontánní výměna) ve správním řízení. |
| Řecko | | Ne. |
| Maďarsko | Ano. | |
| Irsko | Důkazy je třeba získat na základě pravomocí inspektora podle § 27 zákona o vztazích na pracovišti z roku 2015. | |
| Itálie | Pokud jde o věci týkající se vysílání pracovníků, doporučuje se s ohledem na jeho jasný právní základ použít systém IMI. | |
| Lotyšsko | Důkazy musí být úředně přeloženy do lotyštiny a musí splňovat stejné podmínky jako důkazy shromážděné v Lotyšsku. | |
| Litva | Důkazy je třeba předkládat prostřednictvím systému IMI. | |
| Lucembursko | Na základě přiložených písemností a dokumentů v souvislosti s porušením vnitrostátních právních předpisů. | |
| Malta | | Ne. |
| Nizozemsko | Důkazy musí splňovat stejné podmínky jako důkazy shromážděné v Nizozemsku. Informace vyměňované prostřednictvím systému IMI tyto podmínky ve většině případů splní. | |
| Polsko | Úřední doklady cizího původu v zásadě podléhají volnému hodnocení rozhodujícího orgánu, pokud zvláštní právní předpisy nebo mezinárodní dohody nestanoví jinak. Cizojazyčné dokumenty musí být přeloženy do polštiny a může být rovněž vyžadována legalizace. | |
| Portugalsko | Důkazy musí být shromážděny zákonně v souladu s portugalským právem. | |
| Rumunsko | Důkazy je třeba předkládat prostřednictvím systému IMI. | |
| Slovensko | Důkazy by měly být zaslány prostřednictvím systému IMI nebo jiného jednotného mechanismu, protože to zvyšuje právní sílu důkazů. Obecně však lze důkazy předložit jakýmkoli způsobem, který i) je vhodný ke stanovení a objasnění skutečného stavu věci a ii) je v souladu s právními předpisy. | |
| Slovinsko | Aby mohl být zahraniční dokument použit jako důkaz, musí být ověřen a s výhradou vzájemnosti má stejnou důkazní hodnotu jako domácí veřejný dokument. Vzájemnost se nevztahuje na osvědčení. Použití důkazů nicméně závisí na okolnostech konkrétního případu. Musí být dodržena příslušná ustanovení procesních předpisů. | |
| Španělsko | Důkazy lze použít ve správním řízení, za jehož zahájení odpovídá inspektorát práce a sociálního zabezpečení. | |
| Švédsko | Ano. | |

Jak kontaktovat Evropský orgán pro pracovní záležitosti

E-mailem:

- e-mailem: EMPL-ELA-INSPECTIONS@ec.europa.eu
- na internetových stránkách: <https://www.ela.europa.eu/contact.html>

Kde lze nalézt informace o orgánu ELA

On-line

Informace o Evropském orgánu pro pracovní záležitosti jsou k dispozici na internetových stránkách: <https://www.ela.europa.eu/index.html>

Publikace EU

Bezplatné nebo placené publikace EU si můžete stáhnout nebo objednat na internetových stránkách EU Bookshop na adrese: <http://bookshop.europa.eu>.

Právo EU a související dokumenty

Pro přístup k právním informacím z EU, včetně všech právních předpisů EU od roku 1951 ve všech úředních jazykových verzích, použijte internetové stránky EUR-Lex na adrese: <http://eur-lex.europa.eu>

